

**UCHWAŁA NR XLVIII/329/14
RADY MIEJSKIEJ W NOWEM**

z dnia 24 września 2014 r.

w sprawie wniosku z dnia 7 lipca 2014 roku związanego ze skargą z dnia 7 lipca 2014 roku.

Na podstawie art.223 § 1, art.238 §1 w związku z art. 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 j.t. z późn.zm.¹⁾) uchwala się, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się informację złożoną przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Nowem w sprawie wniosku Pana, z dnia 7 lipca 2014 roku związanego ze skargą z dnia 7 lipca 2014 roku.

§ 2. Rada Miejska w Nowem zatwierdza treść odpowiedzi na wniosek Pana z dnia 7 lipca 2014 roku w brzmieniu określonym w uzasadnieniu do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

mgr Małgorzata Murawska

¹⁾ Zmiany do wymienionej ustawy zostały ogłoszone w DZ.U. z 2014 r. poz. 183.

UZASADNIENIE

Do Uchwały Nr XLVIII/329/14 Rady Miejskiej w Nowem z dnia 24 września 2014 roku w sprawie wniosku z dnia 7 lipca 2014 roku związanego ze skargą z dnia 7 lipca 2014 roku.

Pan skierował wniosek do radnych Rady Miejskiej, aby nie namawiali go do utworzenia niezgodnej z prawem drogi, by sprawę zbadali, przemyśleli i oczywiście więcej do tego nie namawiali.

Przedmiot wniosku jest związany z przedmiotem skargi z dnia 7 lipca 2014 roku na co wskazał sam wnioskujący, jak również to, że został zamieszczony bezpośrednio pod treścią tej skargi.

Znamiennym jest dla wnioskującego to, że składa do Rady Miejskiej pisma dotyczące jednego zagadnienia, któremu nadaje różne formy. Najpierw jest to skarga, następnie, kiedy jest niezadowolony z rozstrzygnięcia, ponawia przedmiot skargi w innej formie i jest to albo zapytanie, albo wniosek. Tym razem wnioskujący nadał wiodącemu tematowi, będącemu przedmiotem wcześniejszych skarg, formę wniosku, co oczywiście już przestało dziwić radnych.

Rada Miejska podkreśla, że przedmiot wniosku, tj. dotyczący drogi na działce 1266 poza skargą z dnia 21 marca 2014 roku, już wcześniej był podnoszony przez niego w innych skargach i rozstrzygany przez radnych. Była to skarga z dnia 6 maja 2013 roku oraz skarga z 22 lipca 2013 r.

W przedmiotowym wniosku wnioskujący wnosi o usunięcie tej drogi oraz, aby radni wyjaśnili kto złamał prawo. Nadto wnosi, aby radni przemyśleli tę sprawę i więcej nie namawiali wnioskującego do utworzenia niezgodnej z prawem drogi.

Radni nie widzą sprzeczności w tymczasowym przeznaczeniu działki 1266 na drogę wewnętrzną mimo, iż w §6 m.p.z.p. ustala się dla niej funkcję komunikacyjną z podstawowym przeznaczeniem, jako ścieżkę pieszo-rowerową.

To, że Gmina Nowe chcąc zapewnić wnioskującemu możliwości korzystania z działki 1266, ustanowiła na rzecz każdego użytkownika wieczystego albo właściciela działek o nr 1267, 1268 służebność drogową, tym działaniom nie można przypisać naruszenia praworządności, albowiem były zgodne z przepisami prawa. Burmistrz może działać o tyle, o ile prawo do tego go upoważnia. Obecnie na działce 1266 znajduje się droga gruntowa, usunięty został natomiast objazd, jako zmieniona organizacja ruchu. Objazd do Osiedla Nadwiślańskiego przebiegający przez działkę 1266 nie był budowlą tylko formą organizacji ruchu, którą następnie rozebrano. Samo ustanowienie praw przejścia i przejazdu przez określoną działkę nie zmienia ani jej funkcji ani przeznaczenia. Działka 1266 może być ścieżką pieszo-rowerową zarówno pod względem konstrukcji nawierzchni, jak i organizacji ruchu, a jednocześnie może być dopuszczony dojazd i dojście do nieruchomości składającej się z działek 1267 i 1268. Planowanie przestrzenne nie zajmuje się rzadkim sposobem korzystania z nieruchomości jakim jest służebność przejścia i przejazdu, która nie zakłóca podstawowej funkcji i przeznaczenia terenu. Ustanowienie służebności nie powoduje ani powstania nowej drogi na działce 1266, ani obowiązku budowy takiej drogi. Służebność to prawo korzystania z nieruchomości obciążonej w takim stanie w jakim ona jest. Obecnie jest to droga gruntowa. Jeżeli w przyszłości zostanie wybudowana nawierzchnia utwardzona i oznakowana jako ruch dla pieszych i rowerów, to prawo korzystania z działki 1266 będzie dotyczyło również tych budowli. Rodzaj ruchu określa organizacja ruchu i ustawiane odpowiednie znaki pionowe lub namalowane. To, że swoboda korzystania z nieruchomości przez właściciela jest ograniczona przepisami prawa, w tym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, nie oznacza, że stoi to na przeszkodzie zezwoleniu na zasadzie odstępstwa od reguły, na korzystanie z nieruchomości poprzez przejeżdżanie po utwardzonej nawierzchni ścieżki pieszo-rowerowej przez mieszkańców nieruchomości graniczących z tą drogą.

Obecnie na działce 1266 znajduje się droga gruntowa, natomiast został usunięty objazd rozumiany, jako organizacja ruchu drogowego.

Radni nie znajdując naruszenia prawa nie widzą też podstaw do badania części wniosku o ukaraniu winnych. Na marginesie to dość powszechna sugestia wnioskującego wpływająca z jego pism.

Pouczenie:

Stosownie do art. 246 k.p.a.

§ 1. Wnioskodawcy niezadowolonymu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 niniejszego działu.

§ 2. Wnioskodawcy służy prawo wniesienia skargi w przypadku niezakończono wniosku w terminie określonym w art. 244 albo wskazanym w zawiadomieniu (art. 245).

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

mgr Małgorzata Murawska