

**UCHWAŁA NR XLVIII/333/14
RADY MIEJSKIEJ W NOWEM**

z dnia 24 września 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 30 czerwca 2014 roku dotyczącej działalności Burmistrza Nowego.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2013 roku, poz. 594, z póź. zm.¹⁾) oraz art.223 § 1, art.229 pkt 3, art. 237 § 3 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 j.t. z późn.zm.²⁾) uchwala się, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się informację złożoną przez członków Komisji Rewizyjnej dotyczącą skargi Pana z dnia 30 czerwca 2014 r., na Burmistrza Nowego, będącej ponowieniem skargi z dnia 22 kwietnia 2014 roku w zakresie wadliwej mapy do celów projektowych, uznającą skargę z 30 czerwca 2014 roku za ponowienie skargi z 22 kwietnia 2014 r.

§ 2. Rada Miejska w Nowem postanawia podtrzymać swoje stanowisko wyrażone w Uchwale Nr XLVI/311/14 z dnia 28 maja 2014 roku uznając skargę Pana z dnia 22 kwietnia z 2014 roku za nieuzasadnioną.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

mgr Małgorzata Murawska

¹⁾ Zmiany do wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 645, 1318, z 2014 r. poz. 379, 1072.

²⁾ Zmiany do wymienionej ustawy zostały ogłoszone w DZ.U. z 2014 r. poz. 183.

Uzasadnienie

Do Uchwały Nr XLVIII/333/14 Rady Miejskiej w Nowem z dnia 24 września 2014 roku w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 30 czerwca 2014 roku dotyczącej działalności Burmistrza Nowego.

Do Rady Miejskiej w Nowem w dniu 30 czerwca 2014 roku wpłynęła skarga Pana będąca ponowieniem skargi z 22 kwietnia 2014 roku. Skarga dotyczy zaniedbań, nienależytego wykonywania zadań oraz interesów skarżącego. Stawiane zarzuty związane są z wadliwą mapą do celów projektowych.

Skarżący w uzasadnieniu skargi podkreśla, że skarga ta jest ponowieniem nienależycie załatwionej skargi z dnia 22 kwietnia 2014 roku, którą zakwestionował sposób załatwienia skarg z dnia 23 listopada 2012 roku i z dnia 14 maja 2013 roku w części związanej z mapą do celów projektowych.

Skargę rozpatrywała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Nowem, która uznała, że udostępnione przez skarżącego pismo ze Starostwa Powiatowego nie wpływa na zmianę dotychczasowego stanowiska radnych w przedmiocie złożonej skargi z dnia 22 kwietnia 2014 roku.

W związku z powyższym Rada Miejska w Nowem postanowiła podtrzymać swoje stanowisko wyrażone w Uchwale Nr XLVI/311/14 z dnia 28 maja 2014 roku uznające skargę Pana z dnia 22 kwietnia 2014 za nieuzasadnioną.

Uzasadnienie podjętej decyzji zawarte jest w załączniku do uchwały, stanowiącym odpowiedź dla skarżącego.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

mgr Małgorzata Murawska

ODG. 1510.21.2014

Pan

..

..

...

Odpowiedź

Rada Miejska w Nowem po rozpoznaniu Pana skargi z dnia 30 czerwca 2014 roku na Burmistrza Nowego, będącej ponowieniem skargi z dnia 22 kwietnia 2014 roku w zakresie wadliwej mapy do celów projektowych, podtrzymuje stanowisko wyrażone w Uchwale nr XLVI/311/14 z dnia 28 maja 2014 roku uznające Pana skargę z dnia z dnia 22 kwietnia za 2014 za nieuzasadnioną.

Uzasadnienie

W uzasadnieniu skargi podkreślił Pan, że skarga z dnia 22 kwietnia 2014 roku była nową skargą, i że wskazany w uzasadnieniu do odpowiedzi art. 239 § 1 K.p.a. nie ma zastosowania w przypadku nowej skargi. Wbrew Pana twierdzeniom Rada Miejska stwierdza, że skarga z dnia 22 kwietnia 2014 roku była przedmiotem wcześniejszej Pana skargi z 14 maja 2013 roku. Wcześniej w skardze z dnia 6 sierpnia 2013 roku ponowił Pan skargę z dnia 14 maja 2013 roku w zakresie punktu nr 3 uzasadnienia, w brzmieniu: „Urząd Gminy w Nowem nie przekazał mi błędnej mapy do celów projektowych”. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem zajęтым przez Komisję Rewizyjną podjętym w oparciu o odpowiedź i stanowisko Burmistrza Nowego z dnia 16 sierpnia 2013 roku, Rada Miejska nie znajdując nowych faktów i okoliczności, podtrzymała stanowisko zawarte w uchwale nr XXXIV/238/13 z dnia 26 czerwca 2013 roku. Ponadto należy wskazać i podkreślić, że zarzut wadliwej mapy do celów projektowych poza skargą z dnia 14 maja 2013 roku był podnoszony przez Pana również w skardze z dnia 23 listopada 2012 roku.

W skardze z dnia 14 maja 2013 roku na Burmistrza Nowego zarzucał Pan, że Burmistrz w odpowiedzi na jego pismo z dnia 18 marca 2013 roku przedstawił trzy sprzeczne z faktami, nieprawdziwe informacje dotyczące spraw związanych z działkami 1267 i 1268, wnosząc o zbadanie skargi i sprostowanie trzech nieprawdziwych twierdzeń zawartych w piśmie z dnia 17 kwietnia 2013 roku. Jedno z tych trzech twierdzeń, które podważał Pan brzmiało, cyt. „Urząd Gminy w Nowem nie przekazał mi błędnej mapy do celów projektowych”. Załączył Pan do przedmiotowej skargi pismo z dnia 12 maja 2013 roku skierowane do Rzecznika Praw Obywatelskich. Przedmiot skargi w tym zakresie był analizowany przez Komisję Rewizyjną w dniu 11 czerwca 2013 roku. Rada Miejska Uchwałą nr XXXV/238/13 w dniu 26 czerwca 2013 roku uznała skargę z dnia 14 maja 2013 roku za nieuzasadnioną.

W skardze z dnia 23 listopada 2012 roku na Burmistrza Nowego zarzucił Pan Burmistrzowi, że na skutek popełnionych błędów w sprawie nieruchomości stanowiącej działki 1267 i 1268, nie może pobudować od około dwóch lat domu. W punkcie III uzasadnienia do skargi został poruszony temat wadliwej mapy do celów projektowych. Rada Miejska uznała skargę za nieuzasadnioną. W uzasadnieniu odpowiedzi na skargę podkreślono, że Rada Miejska nie dopatrywała się nieprawidłowości w działaniach Burmistrza Nowego, które podejmowane były w interesie skarżącego, a wydanie mapy do celów projektowych przez gminę Nowego wynikało z intencji nie narażania skarżącego na dodatkowe koszty ponownego wykonania mapy do celów projektowych po zmianie stanu faktycznego działek 1267 i 1268.

Jako nowy fakt, który nie występował w trzech wyżej opisanych skargach było powoływanie się na korespondencję prowadzoną ze Starostwem Powiatowym w Świeciu. Pismo to jest nowym dokumentem, który wpłynęło do Biura Rady w dniu 21 sierpnia 2014 roku i po raz pierwszy zostało udostępnione radnym.

Z treści tego pisma wynika, że w dniu 3 sierpnia 2007 roku złożył Pan wniosek do Urzędu Gminy w Nowem o wydanie informacji o przeznaczeniu zgodnie z miejscowym planem ogólnym zagospodarowania przestrzennego. Informacje te odebrał Pan w dniu 3 sierpnia 2009 roku wraz z załącznikiem graficznym, który jednoznacznie określał linie zabudowy dla działek 1267 i 1268. W piśmie tym podkreśla się, że geodeta wykonujący mapę do celów projektowych powinien korzystać z zasobu znajdującego się w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej, a także z dokumentów pobranych z Urzędu Gminy przez Inwestora

(Informacja z planu zagospodarowania przestrzennego), i że odpowiedzialność za brak linii zabudowy na mapie do celów projektowych, którą otrzymał Pan od Burmistrza, ponosi geodeta, jeśli został określony cel dla którego została sporządzona mapa. Ważnym i istotnym jest pogląd wyrażony w piśmie oparty na Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 21 lutego 1995 roku, że w procesie projektowania ważną rolę odgrywa projektant, który wskazuje jakich szczegółów brakuje na mapie, którą otrzymał do zaprojektowania usytuowania budynku.

Powołując się na pismo ze Starostwa Powiatowego z dnia 30.10.2013 roku w sprawie mapy do celów projektowych, pomija Pan dość istotny przekaz z tego pisma, że dysponował Pan informacją o przeznaczeniu zgodnie z miejscowym planem ogólnym zagospodarowania przestrzennego wraz z załącznikiem graficznym, który jednoznacznie określa linie zabudowy dla działek 1267 i 1268. Mapa do celów projektowych będąca w dyspozycji Pana, która następnie posłużyła po usunięciu sieci uzbrojenia terenu, do zaktualizowania przebiegu tych sieci, nie zawierała linii zabudowy, a z pisma ze Starostwa Powiatowego wynika, że takową informację pozyskał Pan z Urzędu Gminy w Nowem 3 sierpnia 2009 roku.

Zauważyć należy, że nadanie klauzuli mapy do celów projektowych, może dotyczyć tylko ściśle określonych granic opracowania wskazanych przez wykonawcę prac geodezyjnych. Klauzula ta potwierdza jedynie, że wykonawca mapy do celów projektowych dopełnił obowiązku przekazania do zasobu materiałów powstałych w wyniku pomiaru uzupełniającego oraz fakt, że pomierzone obiekty stanowiące treść mapy zasadniczej zostały na tę mapę wprowadzone. Burmistrz Nowego chcąc zrekompensować utratę aktualności posiadanej przez Pan mapy do celów projektowych po usunięciu sieci uzbrojenia terenu, zlecił geodecie wykonanie granic opracowania mapy o zaktualizowanie jej po usunięciu sieci uzbrojenia z działek.

Udostępnienie pisma z Starostwa Powiatowego z dnia 30.10.2013 roku w sprawie mapy do celów projektowych nie wpływa na zmianę dotychczasowego stanowiska Rady Miejskiej w przedmiocie złożonej skargi z dnia 22 kwietnia 2014 roku.

Pouczenie:

Stosownie do art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

mgr Małgorzata Murawska