UCHWAŁA NR XLVIII/335/14
RADY MIEJSKIEJ W NOWEM

z dnia 24 września 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 21 lipca 2014 roku dotyczącej działalności Burmistrza Nowego.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2013 roku, poz. 594, z póź. zm.[1]) oraz art.223 § 1, art.229 pkt 3, art. 237 § 3 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 j.t. z późn.zm.[2]) uchwala się, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się informację złożoną przez członków Komisji Rewizyjnej dotyczącą skargi Pana ..... z dnia 21 lipca 2014 roku uznającą, że przedmiot skargi jest ponowieniem skargi na działalność Burmistrza Nowego z dnia 24 kwietnia 2014 roku oraz ponowieniem skargi z dnia 11 grudnia 2013 roku, dotyczących zaniedbań oraz nienależytego wykonania uchwały nr XLIV/271/06 Rady Miejskiej w Nowem z dnia 27 października 2006 roku.

§ 2. Rada Miejska w Nowem postanawia podtrzymać swoje stanowisko wyrażone w Uchwale Nr XLVII/316/14 z dnia 25 czerwca 2014 roku uznające skargę Pana ..... z dnia 24 kwietnia 2014 roku na działalność Burmistrza Nowego za nieuzasadnioną oraz stanowisko wyrażone w Uchwale Nr XLII/287/14 z dnia 29 stycznia 2014 roku uznające skargę Pana ..... z 11 grudnia 2013 roku na działalność Burmistrza Nowego za nieuzasadnioną.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

mgr Małgorzata Murawska

---

[1] Zmiany do wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 645, 1318, z 2014 r. poz. 379, 1072.
[2] Zmiany do wymienionej ustawy zostały ogłoszone w DZ.U. z 2014 r. poz. 183.

UZASADNIENIE

Do Uchwały Nr XLVIII/335/14 Rady Miejskiej w Nowem z dnia 24 września 2014 roku w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 21 lipca 2014 roku dotyczącej działalności Burmistrza Nowego.

W dniu 21 lipca 2014 roku Pan ..... złożył do Rady Miejskiej w Nowem skargę na działalność Burmistrza. Skarga dotyczy zaniedbań oraz nienależytego wykonania Uchwały XLIV/271/06 Rady Miejskiej w Nowem z 27 października 2006 roku.

Skarżący w skardze z dnia 21 lipca 2014 roku powołał się na rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Nowem w sprawie jego skargi na Burmistrza Nowego z dnia 24 kwietnia 2014 roku, uznające ją za nieuzasadnioną i przytoczył uchwały Rady Miejskiej w Nowem, które zostały przywołane w odpowiedzi na skargę z dnia 11 grudnia 2013 roku, w tym: Uchwałę nr XXIX/189/12, Uchwałę nr XXXV/237/13, Uchwałę nr XXXV/238/13, Uchwałę nr XXXVII/248/13.

Skarżący w skardze z dnia 21 lipca 2014 roku zakwestionował wszystkie odpowiedzi na skargi lub ich części, które jego zdaniem są związane z zaniedbaniami oraz nienależytym wykonaniem uchwały nr XLIV/271/06 Rady Miejskiej w Nowem z dnia 27 października 2006 roku.

Przedmiot skargi z dnia 21 lipca 2014 roku był przedmiotem skargi z dnia 11 grudnia 2013 roku. Rada Miejska podjęła w dniu 29 stycznia 2014 roku Uchwałę Nr XLII/287/14, uznając skargę z dnia 11 grudnia 2013 roku za nieuzasadnioną. W uzasadnieniu do uchwały, w oparciu o dokumenty wymienione w załączniku do uchwały, stwierdzono, że skarga złożona w dniu 11 grudnia 2013 r. jest ponowieniem wcześniej składanych skarg przez skarżącego i że nie wnosi nowych okoliczności. Rada Miejska stwierdziła, że przedmiot skargi niezależnie od kontekstu formułowanych zarzutów, czy to w przedmiotowej skardze, czy też w przywołanych skargach w odpowiedzi na skargę z dnia 11 grudnia 2013 roku, jest znany radnym, a szczególnie członkom Komisji Rewizyjnej. Skarżący otrzymał odpowiedź na skargę z uzasadnieniem wraz z pouczeniem o treści art. 239 § 1 k.p.a.

W dniu 24 kwietnia 2014 roku skarżący złożył skargę na Burmistrza Nowego, jako ponowienie skargi z dnia 11 grudnia 2013 roku, dotyczącej zaniedbań oraz nienależytego wykonania uchwały nr XLIV/271/06 Rady Miejskiej w Nowem z dnia 27 października 2006 roku. Z analizy uzasadnienia skargi z dnia 24 kwietnia 2014 roku Rada Miejska wywiodła wniosek, że treść tej skargi jest tożsama z treścią uzasadnienia skargi z 11 grudnia 2013 roku i nie wnosi nowych okoliczności.

Skarżący niezadowolony z rozstrzygnięcia ponownie złożył skargę, której przedmiotem jest skarga na Burmistrza Nowego, zarzucająca Burmistrzowi nieprawidłowe, z naruszeniem przepisów wykonanie uchwały nr XLIV/271/06 Rady Miejskiej w Nowem z dnia 27 października 2006 roku.

Mimo obszerności skargi z dnia 21 lipca 2014 roku, która w dużej mierze wynika z przytaczania fragmentów odpowiedzi na wcześniejsze skargi, Rada Miejska nie znalazła w jej treści nowych okoliczności, uznając, że jest ona ponowieniem skarg z dnia 24 kwietnia 2014 roku oraz 1 11 grudnia 2013 roku. W odpowiedziach na obie skargi zawarto pouczenie o treści art. 239 § 1 k.p.a.

Rada Miejska podjęła uchwałę w oparciu o art. 239 § 1 k.p.a. który mówi, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

mgr Małgorzata Murawska