UCHWAŁA NR XLVII/317/14
RADY MIEJSKIEJ W NOWEM

z dnia 25 czerwca 2014 r.

w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę dotyczącą działalności Burmistrza Nowego.

Na podstawie art.223 § 1, art.229 pkt 3, art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn.zm.[1)]) uchwala się, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się informację złożoną przez członków Komisji Rewizyjnej dotyczącą skargi Psma,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,złożonej w dniu 28 kwietnia 2014 r. na działalność Burmistrza Nowego.

§ 2. Rada Miejska w Nowem postanawia uznać skargę z dnia 28 kwietnia 2014 r. złożoną przez Pana za nieuzasadnioną.

§ 3. Przyjmuje się treść odpowiedzi na skargę Pana ..... w brzmieniu określonym w załączniku do uchwały.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

mgr Marek Słomiński

[1)] Zmiany do wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 183.

Uzasadnienie

Do Uchwały Nr XLVII/317/14 Rady Miejskiej w Nowem z dnia 25 czerwca 2014 roku w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę dotyczącą działalności Burmistrza Nowego.

Pan złożył 28 kwietnia 2014 r. do Rady Miejskiej w Nowem skargę dotyczącą działalności Burmistrza Nowego. Skarga dotyczy nienależytego wykonywania zadań i naruszenia praworządności związanych z wypełnianiem podstawowych obowiązków pracownika samorządowego.

Stosownie do art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego Rada Miejska w Nowem, po zapoznaniu się z analizą zasadności złożonej skargi, dokonaną przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Nowem, postanowiła uznać skargę za nieuzasadnioną.

Uzasadnienie podjętej decycji zawarte jest w załączniku do uchwały, stanowiącym odpowiedź dla skarżącego.

Przewodniczący Rady Miejskiej

mgr Marek Słomiński

Załącznik do Uchwały Nr XLVII/317/14
Rady Miejskiej w Nowem
z dnia 25 czerwca 2014 r.

Nowe, 25 czerwca 2014 r.

ODG. 1510.14.2014

Pan

.....

.....

86-170 Nowe

Odpowiedź na skargę

Rada Miejska w Nowem po analizie zarzutów, dokonanej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej, podniesionych przez Pana w skardze na Burmistrza Nowego z dnia 28 kwietnia 2014 roku, złożonej również 28 kwietnia 2014 roku w Urzędzie Gminy w Nowem, dotyczącej nienależytego wykonywania zadań i naruszenia praworządności związanych z wypełnianiem podstawowych obowiązków pracownika samorządowego uznaje skargę za nieuzasadnioną.

Uzasadnienie

W skardze na Burmistrza Nowego zarzucił Pan Burmistrzowi nienależyte wykonywanie zadań i naruszenie praworządności związanych z wypełnieniem podstawowych obowiązków pracownika samorządowego, powołując się na art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy o pracownikach samorządowych. Zgodnie z art. 2 ust. 3 w zw. z art. 4 ust.1 pkt 1 lit.c ustawy o pracownikach samorządowych burmistrz jest pracownikiem samorządowym. Treść Pana skargi z dnia 28 kwietnia 2014 roku wskazuje na niezadowolenie ze sposobu załatwienia podania z dnia 3 marca 2014 roku przez Burmistrza, jako pracownika samorządowego, na co wskazuje przywołany art. 24 ust.2 pkt 3 ustawy o pracownikach samorządowych. Art. 24 ustawy o pracownikach samorządowych nie tworzy żadnych praw podmiotowych dla obywateli. Innymi słowy, obywatel nie może podnieść zarzutu naruszenia jego praw i wywodzić swoich uprawnień w oparciu o treść tego artykułu.

Zasadniczo ustawa o pracownikach samorządowych określa przede wszystkim podstawy zatrudnienia, kwalifikacje wymagane do pracy w jednostkach samorządowych, nawiązanie stosunku pracy, w tym nabór na wolne stanowiska urzędnicze, zmiany stosunku pracy, zasady odbywania służby przygotowawczej, podstawowe obowiązki pracowników samorządowych i ich najważniejsze uprawnienia.

Innymi słowy w przeważającej części ustawa reguluje status prawny urzędników samorządowych.

Burmistrz, jako pracownik samorządowy podlega ustawie o pracownikach samorządowych, która w artykule 43 ust.1 w zakresie odpowiedzialności dyscyplinarnej odsyła do odpowiedniego stosowania przepisów Kodeksu pracy, w tym przypadku do art. 108 Kodeksu pracy. Rada Miejska nie jest władna do oceny, a tym bardziej do udzielenia kary Burmistrzowi, w zakresie wypełniania obowiązków pracownika samorządowego. Natomiast karę porządkową można wymierzyć za nieprzestrzeganie przez pracownika ustalonej organizacji i porządku w procesie pracy. Czynności z zakresu prawa pracy wobec burmistrza związane z nawiązywaniem i rozwiązywaniem stosunku pracy, na podstawie art. 8 ust.2 ustawy o pracownikach samorządowych wykonuje przewodniczący rady gminy, a pozostałe czynności wykonuje wyznaczona przez burmistrza osoba lub sekretarz gminy, a wynagrodzenie ustala rada gminy w drodze uchwały.

Ponadto, poza sferą analizy i oceny, że artykuł 24 ust.2 pkt 3 ustawy o pracownikach samorządowych nie tworzy praw podmiotowych dla obywateli, należy również wskazać, że przepis

ten nie jest dla obywateli podstawą żądania informacji od pracownika samorządowego, w tym przypadku od Burmistrza.

Rada Miejska uznała skargę za nieuzasadnioną, albowiem ustawa o pracownikach samorządowych, w tym również przepis artykułu 24 ust.2 pkt 3 nie może stanowić podstawy Pana uprawnień do wniesienia skargi na Burmistrza Nowego do Rady Miejskiej w związku z wypełnianiem podstawowych obowiązków pracownika samorządowego.

Pouczenie:

Stosownie do art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miejskiej

mgr Marek Słomiński