

**UCHWAŁA NR XLVI/308/14
RADY MIEJSKIEJ W NOWEM**

z dnia 28 maja 2014 r.

w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę dotyczącą działalności Burmistrza Nowego.

Na podstawie art.223 § 1, art.229 pkt 3, art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn.zm.¹⁾) uchwala się, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się informację złożoną przez członków Komisji Rewizyjnej dotyczącą skargi Pana z dnia 21 marca 2014 r., złożonej w dniu 31 marca 2014 r. na działalność Burmistrza Nowego.

§ 2. Rada Miejska w Nowem postanawia uznać skargę z dnia 21 marca 2014 r. złożoną w dniu 31 marca 2014 roku przez Pana za nieuzasadnioną.

§ 3. Przyjmuje się treść odpowiedzi na skargę Pana w brzmieniu określonym w załączniku do uchwały.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

mgr Marek Słomiński

Uzasadnienie

Do Uchwały Nr XLVI/308/14 Rady Miejskiej w Nowem z dnia 28 maja 2014 roku w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę dotyczącą działalności Burmistrza Nowego.

Pan złożył 31 marca 2014 r. do Rady Miejskiej w Nowem skargę z dnia 21 marca 2014 r. dotyczącą działalności Burmistrza Nowego. Skarga dotyczy naruszenia praworządności, nienależytego wykonywania zadań i interesów skarżącego.

Stosownie do art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego Rada Miejska w Nowem, po zapoznaniu się z analizą zasadności złożonej skargi, dokonaną przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Nowem, postanowiła uznać skargę za nieuzasadnioną.

Uzasadnienie podjętej decyzji zawarte jest w załączniku do uchwały, stanowiącym odpowiedź dla skarżącego.

Przewodniczący Rady Miejskiej

mgr Marek Słomiński

^{1]} Zmiany do wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 183.

Nowe, 28 maja 2014 r.

ODG. 1510.5.2014

Pan

.....
.....
86-170 Nowe

Odpowiedź na skargę

Rada Miejska w Nowem po analizie zarzutów, dokonanej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej, podniesionych przez Pana w skardze na Burmistrza Nowego z dnia 21 marca 2014 roku, złożonej w dniu 31 marca 2014 roku w Biurze Obsługi Klienta, dotyczącej naruszenia praworządności, nienależytego wykonywania zadań i Pana interesów, uznaje skargę za nieuzasadnioną.

Uzasadnienie

W dniu 31 marca 2014 roku złożył Pan Biurze Obsługi Klienta skargę na Burmistrza Nowego, dotyczącą naruszenia praworządności, nienależytego wykonywania zadań i Pana interesów.

W uzasadnieniu skargi podnosi Pan, że od kilku miesięcy Burmistrz Nowego stoi na stanowisku, że na działce nr 1266 w Nowem istnieje droga wewnętrzna, i że istniała już w czasie, gdy sąsiednią nieruchomość składającą się z działek i przeznaczono na działkę budowlaną. Zarzuca Pan, że informacje Burmistrza są nieprawdziwe, że nie posiada on żadnych dokumentów świadczących o istnieniu na działce 1266 jakiegokolwiek drogi, że w licznych pismach Burmistrz wskazuje, że na działce 1266 istniała tymczasowa droga objazdowa (w czasie remontu drogi wewnętrznej prowadzącej od ulicy Myśliwskiej do Osiedla Nadwiślańskiego II), która została usunięta.

Droga wewnętrzna nie zalicza się do żadnej kategorii dróg wymienionych w art.2 ust.1 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych, nie jest drogą krajową, wojewódzką, powiatową ani też gminną. Natomiast zgodnie z art. 8 ust.1 ustawy o drogach publicznych drogi niezaliczone do żadnej z kategorii dróg publicznych, są drogami wewnętrznymi. Na podstawie aktualnego orzecznictwa sądów administracyjnych można wskazać, że drogi wewnętrzne, to w szczególności drogi takie jak: drogi na osiedlach mieszkaniowych, drogi dojazdowe do gruntów rolnych i leśnych oraz do obiektów użytkowanych przez przedsiębiorców, place przed dworcami kolejowymi, autobusowymi i portami, pętle autobusowe – vide: wyrok WSA w Warszawie z dnia 24 września 2008 r., I SA/Wa 603/08 .

Już wcześniej podnosił Pan zarzut wobec twierdzeniom, że na działce 1266 istnieje droga, zarzucając Burmistrzowi kłamstwo. We wcześniejszej swojej skardze z dnia 6 maja 2013 r. stwierdził Pan, że ma dowody na to, że działka 1266 porośnięta jest blisko metrowa roślinnością, a poza tym drugim dowodem jest decyzja SKO w Bydgoszczy (SKO-4204/32/2013) uchylająca wcześniejszą decyzję Burmistrza Nowego udzielającą zezwolenie na wykonanie zjazdu z drogi publicznej. Rada Miejska rozpatrując powyższą skargę w części dotyczącej tego zarzutu, uznała ją za nieuzasadnioną.

Radni nie potwierdzili Pana twierdzeń, że działka jest porośnięta metrową trawą, stwierdzając, że ma twardą gliniastą nawierzchnię. Odnosząc się do decyzji SKO Bydgoszczy wyjaśniono Panu, że przyczyną uchylenia decyzji o zezwoleniu na wykonanie zjazdu było to, że działka 1266 nie jest obecnie drogą publiczną, lecz jest drogą wewnętrzną, a obowiązujące przepisy nie przewidywały wydawania zezwoleń na wykonanie zjazdu na drogę wewnętrzną. Ponowił Pan skargę w dniu 22 lipca

2013 roku podtrzymując swoje stanowisko, że działka 1266 nie jest działką drogową. Rada Miejska podtrzymała stanowisko w przedmiocie skargi z dnia 6 maja 2013 r. W tym zakresie Pana skarga jest ponowieniem skargi z 6 maja 2013 roku.

Radni podzielili stanowisko Burmistrza, że dla dróg wewnętrznych nie są wymagane żadne dokumenty. Nie sposób nie zgodzić się z tym stanowiskiem, albowiem ustawa o drogach publicznych w art. 8 ust.1 stanowi, że drogi niezaliczone do żadnej z kategorii dróg publicznych, są drogami wewnętrznymi, a według już ugruntowanego stanowiska judykatury wskazuje się, że do dróg wewnętrznych zalicza się w szczególności drogi takie jak: drogi na osiedlach mieszkaniowych, drogi dojazdowe do gruntów rolnych i leśnych oraz do obiektów użytkowanych przez przedsiębiorców, place przed dworcami kolejowymi, autobusowymi i portami, pętle autobusowe. Katalog dróg zaliczanych do wewnętrznych nie jest zamknięty. Jeżeli grunt należy do właściciela i taki przymiot zostanie jej nadany wówczas droga będzie traktowana, jako wewnętrzna. Ani ustawa o drogach publicznych, ani inny akt nie określa wymagań wobec ich ustanawiania. Radni nie widzą również sprzeczności w tymczasowym przeznaczeniu działki 1266 na drogę wewnętrzną mimo, iż w § 6 m.p.z.p. ustala się dla niej funkcję komunikacyjną z podstawowym przeznaczeniem, jako ścieżkę pieszo-rowerową.

Burmistrz Nowego pismem z dnia 10 lutego 2014 roku (IKS.1431.13.2014.RG), pismem z dnia 13 lutego 2014 roku (IKS.1431.14.2014.RG) odpowiadając na Pana pytania wyjaśnił, że nie można dokładnie ustalić daty kiedy ta droga powstała, ponieważ powstała samoistnie na skutek zaniku roślinności i ubicia podłoża, przejeżdżania samochodami, że nie ma parametrów i że na dzień tych wyjaśnień gruntowa droga wewnętrzna nie jest oznakowana oraz, że na drogi wewnętrzne nie są wymagane żadne dokumenty.

To, że Gmina Nowe chcąc zapewnić Panu pewność możliwości korzystania z działki 1266 jako drogi wewnętrznej, ustanowiła na rzecz każdego użytkownika wieczystego albo właściciela działek o nr, służebność drogową, tym działaniom nie można przypisać naruszenia praworządności, albowiem było zgodne z przepisami prawa. Burmistrz może działać o tyle, o ile prawo do tego go upoważnia.

W skardze tej podważa Pan istnienie drogi wewnętrznej natomiast we wcześniejszej skardze z dnia 11 grudnia 2013 roku na Burmistrza Nowego wnosił Pan o podjęcie stosownych kroków w celu naprawienia błędu - doprowadzenie do terenu działek i drogi gminnej lub odpowiednio, zgodnej przepisami drogi wewnętrznej. Radni zauważają w Pana zarzutach sprzeczność. Z jednej strony zarzuca Pan brak drogi wewnętrznej z drugiej strony zarzuca Burmistrzowi, że ten twierdzi, że droga wewnętrzna istnieje na działce 1266.

W przypadku nieruchomości składającej się z działek i dostęp do drogi publicznej zapewniony jest przez drogę wewnętrzną i przez ustanowienie odpowiedniej służebności drogowej.

Działaniom Burmistrza w zakresie ustanowienia na rzecz każdego właściciela albo użytkownika wieczystego działek gruntu nr i służebności drogowej oraz jego zapewnieniu, że działka 1266 ma charakter drogi wewnętrznej nie można przypisać nienależytego wykonywania zadań i interesów Pana. Głównie z myślą dbania o interes Pana ustanowiono służebność drogową.

Zarzuca Pan brak istnienia wykazu dróg wewnętrznych. Brak jest podstaw prawnych nakazujących gminie prowadzenie takiego wykazu. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 roku w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom, jak sama nazwa mówi reguluje zasady ewidencji dróg publicznych.

Burmistrz Nowego pismem z dnia 21 stycznia 2014 roku poinformował Pana o przyczynach nieprowadzenia rejestru. Wcześniejszym pismem z dnia 20 grudnia 2013 r. (IKS.6724.84.2103.RG) odpowiadając na Pana pytanie odpowiedział, że stoi na stanowisku, że prawo dojścia i dojazdu ustanowione na działce 1266 zapewnia właściwy dostęp do drogi publicznej nieruchomości składającej się z działek nr i będących w Pana posiadaniu.

Pouczenie:

Stosownie do art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miejskiej

mgr Marek Słomiński