BURMISTRZ NOWEGO
Plac Św. Rocha 5
86-170 Nowe

Nowe, dnia 15 marca 2021 roku

Znak: IKS.6220.8.2.2019.2021.LC

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie **kpa**, w związku z art. 63 ust 1 i 4, art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie **ustawą ooś**, a także §3 ust. 1 pkt 54 lit b Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 r. poz. 1839 tekst jednolity)

BURMISTRZ NOWEGO

po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 7 października 2019 roku (data wpływu 9 października 2019 roku) przez pełnomocników Pana Roberta Klimczaka, zamieszkałego ul. Witosa 4; 87-800 Włocławek oraz Pana Wojciecha Poturalskiego, zamieszkałego ul. Konopnickiej 24/1; 88-100 Inowrocław, występujących w imieniu Inwestora PV 420 Sp. z o.o. ul. Jasna 14/16a; 00-041 Warszawa, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.

„Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 1MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (in 030) obręb Rychława, Gmina Nowe".

po uzyskaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu

postanawia:

I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą: *„Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 1MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (in 030) obręb Rychława, Gmina Nowe".*

II. Określić zakres raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, który powinien obejmować zagadnienia, o których mowa w art. 66 ustawy ooś,

III. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2b ustawy ooś, wskazuję zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przeprowadzenie w raporcie :

1. Załącznika mapowego z zamieszczoną legendą, wstępnej koncepcji rozmieszczenia poszczególnych elementów planowanej instalacji na terenie farmy fotowoltaicznej.

2. W zakresie lokalizacji i zagospodarowania terenów sąsiednich:

1) Przedstawienia na mapie najbliżej położonych terenów chronionych akustycznie względem granic terenu inwestycyjnego wraz z określeniem odległości i charakteru zabudowy.
2) Przeprowadzenia analizy wpływu paneli fotowoltaicznych na zabudowę mieszkaniową usytuowaną w pobliżu planowanej instalacji.
3) Szczegółowego określenia i przeanalizowania wpływu emisji pola elektromagnetycznego oraz emisji hałasu z przedmiotowej instalacji na środowisko.
4) Przeanalizowania wystąpienia możliwych konfliktów społecznych, związanych z projektowanym przedsięwzięciem.

3. W zakresie środowiska przyrodniczego:
   1) Oceny zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami:
      a) względem gatunków chronionych i ich siedlisk, wynikającymi z art. 51, 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.).
   2) Oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na:
      a) gatunki zwierząt (w szczególności objęte ochroną) i ich siedliska bytowania oraz gatunki roślin i siedliska przyrodnicze, jak również szlaki migracji zwierząt (w tym szlaki wędrówki płazów i ssaków), pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
      b) różnorodność biologiczną,
      c) krajobraz.
   3) Analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na: formy ochrony przyrody, gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, a także szlaki migracji zwierząt pozostające w zasięgu oddziaływania zamierzenia.

Oceny i analizy, o których mowa w pkt 1-3 przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji farmy fotowoltaicznej, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć, również planowanych do realizacji.

IV. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. c) ustawy ooś wskazuję następujące zakresy i metody badań wpływu na następujące elementy środowiska:

1. W zakresie ochrony przyrody:
   1) Przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin, grzybów oraz siedlisk przyrodniczych oraz szlaków migracji zwierząt (w tym ponadlokalnych, lokalnych i okresowych), zgrupowań żerujących ptaków w okresie migracji i zimowania.

   Metody oraz terminy badań dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOS.

   Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.

UZASADNIENIE

W dniu 9 października 2019 roku) wniosek pełnomocników Pana Roberta Klimczaka, zamieszkałego ul. Witosa 4; 87-800 Włocławek oraz Pana Wojciecha Poturalskiego, zamieszkałego ul. Konopnickiej 24/1; 88-100 Inowrocław, występujących w imieniu Inwestora PV 420 Sp. z o.o. ul. Jasna 14/16a; 00-041 Warszawa, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.

„Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 1MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (in 030) obręb Rychława, Gmina Nowe".

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku dokumentacją, w tym z KIP, autorem której jest mgr Krzysztof Skibiński stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w §3 ust. 1 pkt 54 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a". Powierzchnia zajęta przez instalację fotowoltaiczną wraz z infrastrukturą towarzyszącą wyniesie do 2,26 ha.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdza zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Burmistrz Nowego, występując do organów opiniujących dokonał

weryfikacji ustaleń aktu prawa miejscowego. Teren przeznaczony pod inwestycję nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 74 ust 1 ustawy ooś, Burmistrz Nowego sprawdził kompletność złożonego wniosku, ustalił strony postępowania i zawiadomieniem IKS.602.8.2019.LC z dnia 23 października 2019 roku powiadomił o jego wszczęciu strony postepowania, a także zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś, w tym samym dniu, pismem o znaku jak wyżej zwrócił się Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku o wyrażenie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie ewentualnego zakresu raportu oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie art. 64 ust 4 ustawy ooś opinie i uzgodnienia, o których mowa wyżej, wydaje się w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu w ustawowym terminie 14 dni (data doręczenia pisma –28 października 2019 roku) nie wydał opinii w przedmiocie sprawy. Zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy ooś nie wydanie opinii przez ww. organ traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku w przesłanej w dniu 7 listopada 2019 roku opinii o znaku GD.RZS.435.1390.2019.DK nie stwierdziło potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, wskazując jednocześnie na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Teren budowy wyposażony będzie w przenośne toalety.
2. Używany na budowie sprzęt oraz maszyny i środki transportu będą w dobrym stanie technicznym, w celu nie dopuszczenia do niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych z maszyn i urządzeń,
3. Plac budowy wyposażony będzie w sorbenty do likwidacji rozlewisk substancji ropopochodnych,
4. Powstałe w trakcie robót budowlanych odpady zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi magazynowane będą w miejscach zabezpieczonych przed przenikaniem substancji niebezpiecznych do gruntu.
5. Wszelkie naprawy pojazdów i maszyn, wymianę olejów napędowych, smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu należy przeprowadzać poza placem budowy, na terenie stałych baz wykonawcy lub w specjalistycznych punktach serwisowych, na szczelnym stanowisku, izolowanym od podłoża,
6. Odpady należy magazynować w wyznaczonych miejscach lub pomieszczeniach i przekazywać firmie posiadającej odpowiednie pozwolenia na odbiór tych odpadów,
7. Zastosowanie zabezpieczeń transformatora na wypadek awaryjnego wycieku, w postaci misy olejowej lub rozwiązań równoważnych.

W ramach inwestycji planuje się montaż i/lub budowę następujących elementów: - panele fotowoltaiczne (PV) o łącznej mocy nominalnej do 1 MW; konstrukcja nośna do instalacji paneli (tzw. stoły fotowoltaiczne) posadowione na gruncie, - falowniki (inwertery) przekształcające energię prądu stałego na energię prądu zmiennego o parametrach dostosowanych do sieci odbiorczej; - instalacja monitorująca ilość wyprodukowanej energii oraz parametry pracy elektrowni fotowoltaicznej; - instalacja odgromowa; - kontenerowa szczelna stacja transformatorowa z transformatorem olejowym lub suchym nN/SN; - ogrodzenie; - pozostałe elementy infrastruktury niezbędne do funkcjonowania w/w inwestycji.

Obecnie działka inwestycyjna (nr. 38/4 ob. ewid. Rychława) jest w całości niezabudowana – są to tereny o charakterze rolnym i pastewnym o klasach gruntu RIIIb, RIVa, RIVb, RV, PsIV, PsV, W-PsV i N. Całkowita powierzchnia działki wynosi 3,7 ha. Po realizacji inwestycji pod panelami w dalszym ciągu będzie występowała roślinność i gleba zachowa swoje wszystkie dotychczasowe właściwości. Gleba na terenie planowanej elektrowni słonecznej w żaden sposób nie zubożeje i pozwoli na wykształcenie się zbiorowisk roślinnych typowych dla terenów porolniczych (nieużytków) Montaż paneli będzie miał miejsce na konstrukcjach stalowych lub aluminiowych. Powierzchnia pod stołami nie będzie utwardzona. Wysokość konstrukcji nie przekroczy 5 metrów nad poziomem gruntu. Moduły fotowoltaiczne posadowione zostaną w rzędach i osadzone na metalowych kształtownikach zakotwionych w gruncie np. z zastosowaniem wiertnic

lub kafara. Panele fotowoltaiczne wraz z konstrukcja wsporczą z uwagi na niewielkie rozmiary pojedynczych paneli, jak również niewielki ciężar nie wymagają wykonania głębokich fundamentów. Konstrukcja wsporcza dla paneli będzie wykonana z kształtowników stalowych o niewielkich przekrojach zabezpieczonych przed korozją fabryczną ogniową powłoką cynkową, co również wyeliminuje konieczność jej malowania i konserwacji. Urządzenia składające się na elektrownie będą podłączone stosownymi kablami i tworzyć będą wewnętrzną infrastrukturę przyłączeniową, która będzie odpowiednio połączona z siecią operatora. Na chwilę obecna nie jest znane miejsce przyłączenia do sieci KSE. W ramach przedmiotowej inwestycji przewidziano do wykonania również drogę wewnętrzną utwardzona (utwardzenie ziemne i/lub kruszywem) oraz plac manewrowy obok stacji transformatorowej.

Panele słoneczne działają bezobsługowo i nie wymagają konserwacji. Zgodnie z danymi producentów w instrukcjach obsługi wskazuje się, iż panele nie wymagają żadnego czyszczenia. Niemniej jednak w sytuacji, gdy zajdzie takowa konieczność dopuszcza się ich czyszczenie np. za pomocą szczotki na wysięgniku oraz wody zdemineralizowanej (przyjaznej środowisku), która nie pozostawia smug. Wodę tę należy traktować tak jak wody opadowe. W przypadku ekstremalnych zaburzeń. Stosuje się wodę i środki biodegradowalne. Techniki mysia paneli są przyjazne środowisku i całkowicie dla niego bezpieczne.

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. poz. 1911 i 1958 stwierdzono iż przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze następujących jednolitych części wód :

- powierzchniowych
  - PLRW20001729749 Struga Młyńska. Stanowi ona naturalną część wód, jest monitorowana Jej stan ogólny określono jako zły (potencjał ekologiczny zły, stan chemiczny dobry). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych tj. przedłużenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych ze względu na brak możliwości technicznych, termin osiągnięcia celów środowiskowych wskazano na 2027 rok. W JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018, poz. 1614), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru, planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenie.
- podziemnych:
  - JCWPd PLGW200028 – o dobrym stanie (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), monitorowana, niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujęć wód ani na obszarze ochronnym zbiorników wód śródlądowych.

Nie jest ono zlokalizowane na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

W związku z powyższym uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły" przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. poz. 1911 i 1958).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w dniu 4 listopada 2019 roku pismem WOO.4220.788.2019.HN wezwał Burmistrza Nowego do przedłożenia oświadczenia wraz z uzasadnieniem, czy wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U.

z 2019 r. poz. 506 t.j.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W dniu 6 listopada 2019 roku Burmistrz Nowego przesłał oświadczenie, że wnioskodawca tj. PV 420 Sp. z o.o. ul. Jasna 14/16a; 00-041 Warszawa, reprezentowana przez pełnomocników: Pana Roberta Klimczaka, zamieszkałego przy ul. Witosa 4; 87-800 Włocławek oraz Pana Wojciecha Poturalskiego, zamieszkałego przy ul. Konopnickiej 24/1; 88-100 Inowrocław nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 t.j.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – Burmistrz Nowego.

Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismami z dnia 22 listopada 2019 roku znak WOO.4220.788.2019.HN.2 oraz z dnia 16 września 2020 roku WOO.4220.788.2019.HN.3, wezwał Inwestora do uzupełnienia Kip o:

1. Opis szaty graficznej oraz siedlisk i korytarzy migracji gatunków zwierząt w zasięgu oddziaływania inwestycji. Stwierdzone siedliska gatunków chronionych należy przedstawić na czytelnym załączniku mapowym. Teren zamierzenia stanowi potencjalne siedlisko gatunków chronionych (np. ptaków) oraz korytarz ekologiczny zwierząt, czego nie uwzględniono w Kip. Brak jest informacji na temat rzeczywistego występowania ww. gatunków w granicach oddziaływania zamierzenia.
2. Wskazanie źródeł informacji na temat występowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków chronionych w obrębie przedsięwzięcia – przedstawić metody i terminy prowadzenia prac terenowych, które powinny uwzględniać biologię potencjalnie występujących w rejonie gatunków i siedlisk.
3. Jednoznaczne określenie, czy przedsięwzięcie powoduje naruszenie lub zniszczenie siedlisk gatunków chronionych (na podstawie wyników badań terenowych) wraz z przedstawieniem propozycji działań zabezpieczających, minimalizujących i kompensujących, uwzględniających faktyczne i potencjalne występowanie ww. gatunków, ich siedlisk oraz szlaków migracji.
4. Sposoby ograniczenia widoczności obiektów w krajobrazie, np. poprzez zastosowanie obiektów (budynków, kontenerów) w odcieniach szarości, brązu /lub zieleni.
5. Analizę wpływu na różnorodność biologiczną, w tym korytarze ekologiczne.
6. Określenie, w jakiej odległości od najbliższej zabudowy mieszkaniowej zostanie posadowiona planowana stacja transformatorowa.
7. Przedstawienie i uzasadnienie wariantu alternatywnego z uwagi na małą odległość (ok. 30 metrów) planowanej farmy od zabudowy mieszkaniowej (działka nr ewid. 38/5 obręb Rychława, Gmina Nowe, powiat świecki zgodnie z mapą dostępną na portalu: (www.geoportal.gov.pl) lub wskazanie rozwiązań minimalizujących pogorszenie się warunków mieszkaniowych (np. nasadzenia krzewów wzdłuż ogrodzenia od strony zabudowy mieszkaniowej).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w drugim z powyższych wezwań wskazał, że odpowiedź na ww. kwestie należy przedłożyć w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wezwania. Brak uzupełnienia Kip we wskazanym terminie związany będzie z wydaniem opinii na podstawie posiadanych informacji, co skutkować może nałożeniem konieczności przeprowadzenia procedury oceny odziaływania na środowisko, w tym ustaleniem zakresu raportu.

Jak wynika ze zwrotnego potwierdzenia odbioru powyższego wezwania, zostało ono doręczone Inwestorowi w dniu 23 września 2020 roku. Tym samym termin na uzupełnienie Kip upłynął w dniu 23 października 2020 roku. Do dnia 10 listopada 2020 roku nie wpłynęło wnioskowane uzupełnienie.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę przede wszystkim brak w Kip kompletnych informacji umożliwiających określenie wpływu realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz brak uzupełnienia dokumentacji w wyznaczonym terminie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, zgodnie z art. 68 ustawy ooś, ustalił powyższy zakres raportu, co wyraził w dniu 9 marca 2021 roku w wydanym postanowieniu o znaku WOO.4220.788.2019.HN.4 w której wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 1MW wraz z niezbędna infrastrukturą techniczną (in 030) obręb Rychława, Gmina Nowe" istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres tematyczny raportu oddziaływania na środowisko, który został w całości przedstawiony i zawarty w sentencji niniejszego postanowienia.

Teren przeznaczony pod inwestycję, jak już wcześniej wspomniano nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, brak uregulowań w zakresie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego skutkuje chaotycznym lokalizowaniem przedsięwzięć, w tym farm fotowoltaicznych, a także nie zapewnia prawidłowego rozwoju poszczególnych obszarów gminy.

Zamierzenie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia ustawy 16 kwietnia 2004 roku (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Przedmiotowa inwestycja polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 1 MW na działce ewid. nr 38/4 obręb Rychława, gmina Nowe, powiat świecki. Krajobraz obszaru inwestycji charakteryzuje się głównie obecnością terenów rolniczych.

Jak wskazują, np. Kuczyński Ł, Chylarecki P. 2012. *Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy*. Biblioteka Monitoringu Środowiska; T. Chodkiewicz i in. Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012. Ornis Polonica 56, 2015, czy wyniki Monitoringu Pospolitych Ptaków lęgowych (MPPL) prowadzonego przez GIOŚ, krajobraz rolniczy jest zasiedlany przez liczne gatunki ptaków, dla których często stanowi podstawowe siedlisko rozrodu. Tereny rolnicze stwarzają także potencjalnie dogodne warunki dla występowania ptaków w okresie migracji (np. jako miejsce odpoczynku i żerowania) , na co wskazuje, np. Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubaer G. (red.). 2011. *Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny*. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.

W związku z powyższym, z uwagi na możliwy istotnie negatywny wpływ przedsięwzięcia w zakresie ochrony przyrody, stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Celem funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia jest produkcja prądu elektrycznego przy wykorzystaniu energii promieniowania słonecznego, w związku z czym eksploatacja farmy fotowoltaicznej związana jest jedynie ze zużyciem paliwa do pojazdów serwisantów i maszyn rolniczych oraz wody do mycia paneli. Dodatkowo farma fotowoltaiczna zużywa też energię elektryczną konieczną do zasilenia urządzeń elektroenergetycznych oraz systemu monitoringu w sytuacji, gdy sama nie produkuje energii (np. w nocy).

W trakcie prowadzenia prac realizacyjnych może nastąpić wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz poziomu dźwięku, związanego z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów, natomiast w trakcie eksploatacji praca elektrowni fotowoltaicznej powodować może emisję hałasu i niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego.

Niezbędne jest dokonanie analizy lokalizacji projektowanego przedsięwzięcia względem terenów sąsiednich, ze szczególnym uwzględnieniem najbliżej położonych terenów chronionych akustycznie, wraz z określeniem odległości i charakteru zabudowy, przeprowadzenie analizy wpływu paneli fotowoltaicznych na zabudowę mieszkaniową usytuowaną w pobliżu planowanej instalacji, szczegółowe określenie i przeanalizowanie wpływu emisji pola elektromagnetycznego oraz emisji hałasu z przedmiotowej instalacji na środowisko, a także przeanalizowanie wystąpienia możliwych konfliktów społecznych, związanych z realizacją oraz eksploatacją farmy fotowoltaicznej i towarzyszącej jej infrastruktury technicznej.

Szczególną uwagę należy zwrócić na przeprowadzenie analizy skumulowanego oddziaływania analizowanego zamierzenia z istniejącymi i planowanymi w sąsiedztwie przedsięwzięciami o podobnym charakterze.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2017 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

Biorąc jednak pod uwagę możliwy istotnie negatywny wpływ zmierzenia w zakresie ochrony przyrody, który opisał Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania w oparciu o raport oddziaływania

Analiza wskazanych szczegółowych aspektów, a także przedstawienie działań minimalizujących ewentualne negatywne skutki pozwoli na rzetelną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na elementy środowiska, dlatego orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie służy stronom wniesienie zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

BURMISTRZ NOWEGO

Czesław Woliński

Otrzymują:
- pełnomocnicy Inwestora: Wojciech Poturalski, ul. Konopnickiej 24/1; 88-100 Inowrocław.

Robert Klimczak, ul. Witosa 4; 87-800 Włocławek
- a/a

Do wiadomości:
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska; ul. Dworcowa 81; 85-009 Bydgoszcz
- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie; RZGW w Gdańsku; ul. Ks. Fr. Rogaczewskiego 9/19; 80-804 Gdańsk
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Sądowa 5, 86-100 Świecie