BURMISTRZ NOWEGO
Plac Św. Rocha 5
86-170 Nowe

Nowe, dnia 3 listopada 2021 roku

Znak: IKS.6220.10.1.2021.LC

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie **kpa**, w związku z art. 63 ust 1 i 4, art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie **ustawą ooś**, a także §3 ust. 1 pkt 54 lit b Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 r. poz. 1839 tekst jednolity)

BURMISTRZ NOWEGO

po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 16 września 2021 roku (data wpływu 17 września 2021 roku) przez SIG FOTOWOLTAIKA 1 Sp. z o.o. pl. Marszałka Piłsudskiego 2, 00-073 Warszawa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.

„Budowa wolnostojącej farmy fotowoltaicznej o łącznej mocy do 9 MW (w dziewięciu etapach, każdy po ok. 1 MW) wraz z infrastrukturą towarzyszącą na trenie działek o nr ewid. 97, 123 i 124, położonych w obrębie Twarda Góra, gmina Nowe, powiat świecki".

po uzyskaniu postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Tczewie oraz przy braku opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu

postanawia:

Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Budowa wolnostojącej farmy fotowoltaicznej o łącznej mocy do 9 MW (w dziewięciu etapach, każdy po ok. 1 MW) wraz z infrastrukturą towarzyszącą na trenie działek o nr ewid. 97, 123 i 124, położonych w obrębie Twarda Góra, gmina Nowe, powiat świecki".

I. Określić zakres raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, który powinien obejmować zagadnienia, o których mowa w art. 66 ustawy ooś ze szczególnym uwzględnieniem wpływu i skutków realizacji zamierzenia na gatunki i korytarze ekologiczne oraz przyrodę i krajobraz obszarów natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 i Dolina Dolnej Wisły PLB040003.

II. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy ooś, wskazuję zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przeprowadzenie w raporcie :

1. Załącznika mapowego z zamieszczoną legendą, wstępnej koncepcji rozmieszczenia poszczególnych elementów planowanej instalacji na terenie farmy fotowoltaicznej.
2. W zakresie lokalizacji i zagospodarowania terenów sąsiednich:
   1) Przedstawienia na mapie, najbliżej położonych terenów chronionych akustycznie względem granic terenu inwestycyjnego wraz z określeniem odległości i charakteru zabudowy,
   2) Przeprowadzenia analizy wpływu paneli fotowoltaicznych na zabudowę mieszkaniową usytuowaną w pobliżu planowanej instalacji,
   3) Szczegółowego określenia i przeanalizowania wpływu emisji pola elektromagnetycznego oraz emisji hałasu z przedmiotowej instalacji na środowisko,
   4) Przeanalizowania wystąpienia możliwych konfliktów społecznych, związanych z projektowanym zamierzeniem.
3. W zakresie środowiska przyrodniczego:

1) Oceny zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami:
   a) obowiązującymi względem Obszarów Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 i Dolina Dolnej Wisły PLB040003, w tym wynikającymi z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 t.j.)
   b) obowiązującymi względem gatunków chronionych i ich siedlisk, wynikającymi z art. 51, 52 i 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 t. j.).
   c) obowiązującymi względem pomników przyrody, wynikającymi z art. 44 i 45 ustawy o ochronie przyrody,
2) Oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na:
   a) Obszar Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 i Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003,
   b) korytarze migracji zwierząt wyznaczone przez instytut Badania Ssaków PAN: Korytarz Północny Lasy Iławskie – Doliny Dolnej Wisły,
   c) różnorodność biologiczną,
   d) strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków wyznaczone na podstawie art. 60 ustawy o ochronie przyrody,
   e) pomniki przyrody,
   f) gatunki zwierząt (w szczególności objęte ochrona) i ich siedliska przyrodnicze, jak również szlaki migracji zwierząt, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
   g) siedliska żerowania zgrupowań ptaków w okresie migracji (wiosennej i jesiennej) oraz zimowania,
3) Analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na: formy ochrony przyrody, gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, a także szlaki migracji zwierząt pozostające w zasięgu oddziaływania zamierzenia inwestycji i potencjalne siedliska żerowania zgrupowań ptaków w okresie migracji (wiosennej i jesiennej) oraz zimowania.
4) Przedstawienie wpływu instalacji na krajobraz na etapach realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia poprzez:
   a) identyfikację oddziaływań,
   b) określenie charakteru krajobrazu oraz typów krajobrazu w odniesieniu do lokalizacji farmy fotowoltaicznej,
   c) określenie znaczących cech krajobrazowych, na które może oddziaływać realizacja elektrowni fotowoltaicznej,
   d) określenie kluczowych punktów i ciągów widokowych oraz odbiorców krajobrazu, na których może mieć wpływ widok farm fotowoltaicznych,
   e) ocenę oddziaływania wizualnego przedsięwzięcia,
   f) analizę wpływu skumulowanego na krajobraz,
   g) przedstawienie propozycji działań minimalizujących.

Oceny i analizy, o których mowa w pkt 1-4 należy przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji farmy fotowoltaicznej, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć, również planowanych do realizacji.

5) Wskazań co do potrzeby zastosowania działań minimalizujących i kompensujących względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego, pozostających w zasięgu oddziaływania realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wraz z podaniem ich zakresu, lokalizacji oraz terminy wykonania.

III. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. c) ustawy ooś wskazuję następujące zakresy i metody badań wpływu na następujące elementy środowiska:

1. W zakresie ochrony przyrody:
   1) Przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin, grzybów, siedlisk przyrodniczych oraz szlaków migracji zwierząt (w tym

ponadlokalnych, lokalnych i okresowych) zgrupowań żerujących ptaków w okresie migracji i zimowania.

2) Metody oraz terminy badań dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ.
3) Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.

Z uwagi na potencjalne znaczenie terenu dla ptaków migrujących prowadząc badania terenowe uwzględnić wskazania metodyczne (w tym co do zakresu, terminów i sposobu prowadzenia badań) przedstawione w Sikora A., Chylarecki P., Neubauer G., (red) 2011. Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.

UZASADNIENIE

W dniu 17 września 2021 roku do Burmistrza Nowego wpłynął wniosek SIG FOTOWOLTAIKA 1 Sp. z o.o. pl. Marszałka Piłsudskiego 2, 00-073 Warszawa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa wolnostojącej farmy fotowoltaicznej o łącznej mocy do 9 MW (w dziewięciu etapach, każdy po ok. 1 MW) wraz z infrastrukturą towarzyszącą na trenie działek o nr ewid. 97, 123 i 124, położonych w obrębie Twarda Góra, gmina Nowe, powiat świecki".

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku dokumentacją, w tym z KIP stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w §3 ust. 1 pkt 54 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż (...) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. „a"

Powierzchnia zajęta przez instalację fotowoltaiczną wraz z infrastrukturą towarzyszącą wyniesie do 9 ha.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdza zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Burmistrz Nowego występując do organów opiniujących dokonał weryfikacji ustaleń aktu prawa miejscowego. Teren przeznaczony pod inwestycję nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 74 ust 1 ustawy ooś, Burmistrz Nowego sprawdził kompletność złożonego wniosku, ustalił strony postępowania i obwieszczeniem IKS.6220.10.2021.LC z dnia 27 września 2021 roku powiadomił o jego wszczęciu strony postepowania, a także zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś, w tym samym dniu, pismem o znaku jak wyżej zwrócił się Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Tczewie o wyrażenie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie ewentualnego zakresu raportu oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie art. 64 ust 4 ustawy ooś opinie i uzgodnienia, o których mowa wyżej, wydaje się w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu w ustawowym terminie 14 dni nie wydał opinii w przedmiocie sprawy. Niezajęcie stanowiska przez ww. organ traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Planowane przedsięwzięcie zostało zlokalizowane w województwie kujawsko-pomorskim, powiecie świeckim w gminie Nowe na gruntach ornych RIV, RV oraz nieużytkach, te jednak znajdują się poza terenem inwestycji. Obecnie na terenach inwestycji prowadzona jest działalność rolnicza. Inwestycja będzie polegała na budowa wolnostojącej farmy fotowoltaicznej o łącznej mocy do 9 MW (w dziewięciu etapach, każdy po ok. 1 MW) wraz z infrastrukturą towarzyszącą na trenie działek o nr ewid. 97, 123 i 124, położonych w obrębie Twarda Góra, gmina Nowe, powiat świecki. Całkowita powierzchni działek wynosi 5,5 ha, natomiast powierzchnia pod planowane przedsięwzięcie wyniesie ok. 2 ha. Inwestor bierze pod uwagę również zmniejszenie mocy elektrowni, zgodnie z otrzymanymi warunkami

przyłączenia. Procedowana moc 9MW jest mocą maksymalna. Instalacja fotowoltaiczna będzie składała się z następujących elementów:

- ✓ moduły fotowoltaiczne na wolnostojących konstrukcjach wsporczych,
- ✓ przekształtniki DC/AC (inwertery) zamocowane do konstrukcji wsporczych lub zlokalizowane przy stacji transformatorowej,
- ✓ trackery,
- ✓ instalacje elektryczne prądu stałego,
- ✓ ogrodzenie wraz z brama wjazdowa i systemem monitoringu,
- ✓ trójfazowa instalacja elektryczna prądu przemiennego,
- ✓ stacje transformatorowe (jedna zajmuje obszar ok 30 m2 i przewiduje się do 9 stacji),
- ✓ przyłącze kablowe,
- ✓ układ pomiarowo- rozliczeniowy w miejscu dostarczania/odbioru energii elektrycznej,
- ✓ układy pomiarowo-kontrolne na zaciskach systemu.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Tczewie w dniu 16 października 2021 roku w opinii o znaku GD.ZZŚ.4.435.319.2021.AW stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań :

1. Projektowany rozkład infrastruktury nie może kolidować z urządzeniami melioracyjnymi,
2. Zaplecze i bazę sprzętową zlokalizować na uszczelnionym podłożu. Wyposażyć w niezbędną ilość pojemników, kontenerów, koszy do gromadzenia odpadów i zapewnić ich sukcesywny wywóz,
3. Plac budowy wyposażyć w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych (np. paliw, smarów) i syntetycznych (np. olejów).
4. W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych należy na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
5. W trakcie realizacji przedsięwzięcia zapewnić pracownikom dostęp do sanitariatów.
6. Należy używać wyłącznie sprawnego technicznie sprzętu i natychmiast zabezpieczać oraz usuwać ewentualne wycieki substancji ropopochodnych ze sprzętu czy pojazdów.
7. W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych stosować wodę demineralizowaną, a przy silnym ich zabrudzeniu stosować wodę i środki biodegradowalne.
8. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać bez podczyszczenia do gruntu na teren działki Inwestora.
9. Zapewnić właściwe gospodarowanie wytwarzanymi odpadami, minimalizować ich ilość, składować selektywnie w wyznaczonych, przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór i ponowne wykorzystanie.
10. Zastosowanie zabezpieczeń transformatora na wypadek awaryjnego wycieku, w postaci misy olejowej lub rozwiązań równoważnych.

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. poz. 1911 i 1958, stwierdzono iż przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze następujących jednolitych części wód :

- Powierzchniowych
  - PLRW200019297299 Mątawa od Sinowej Strugi do ujścia. Stanowi ona silnie zmienioną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (potencjał ekologiczny zły, stan chemiczny dobry). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych tj. przedłużenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych ze względu na brak możliwości technicznych, termin osiągnięcia celów środowiskowych wskazano na 2021 rok. W JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020, poz. 55 z późn. zm.), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały

określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru, planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na taki obszarze,

- Podziemnych
  - JCWPd PLGW200029 – o dobrym stanie (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), monitorowana, niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujęć wód ani na obszarze ochronnym zbiorników wód śródlądowych. Nie jest zlokalizowane na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 624 z późn. zm.

W trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji środowisko gruntowo-wodne i wód powierzchniowych będzie właściwie chronione przed potencjalnym wpływem, jak również nie będzie negatywnego odziaływania na jednolite części wód podziemnych i powierzchniowych wyodrębnionych na mocy Ramowej Dyrektywy Wodnej.

W związku z powyższym uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły" przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. poz. 1911 i 1958) przy zastosowaniu uwarunkowań zawartych powyżej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w dniu 28 października 2021 roku wydał postanowienie o znaku WOO.4220.1195.2021.AG1.2 w której wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa wolnostojącej farmy fotowoltaicznej o łącznej mocy do 9 MW (w dziewięciu etapach, każdy po ok. 1 MW) wraz z infrastrukturą towarzyszącą na trenie działek o nr ewid. 97, 123 i 124, położonych w obrębie Twarda Góra, gmina Nowe, powiat świecki" istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres tematyczny raportu oddziaływania na środowisko, który został w całości przedstawiony i zawarty w sentencji niniejszego postanowienia. Wcześniej w dniu 15 października 2021 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem WOO.4220.1195.2021.AG1.1 zawiadomił strony o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do 29 października 2021 roku ze względu na konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, którego głównym elementem jest zebranie i ocena materiałów dowodowych.

Teren przeznaczony pod inwestycję, jak już wcześniej wspomniano nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, brak uregulowań w zakresie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego skutkuje chaotycznym lokalizowaniem przedsięwzięć, w tym farm fotowoltaicznych, a także nie zapewnia prawidłowego rozwoju poszczególnych obszarów gminy.

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami chronionymi w myśl ustawy o ochronie przyrody, w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000, w odległości ok 3 od granic obszaru specjalnej ochrony ptaków Bory Tucholskie PLB220009 oraz w odległości ok. 4 km od granic obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Wisły PLB040003.

Teren zamierzenia jest obecnie wykorzystywany w większości jako pola uprawne oraz znajduje się w otoczeniu terenów rolniczych, stanowiących potencjalne siedlisko lęgowe dla gatunków ptaków chronionych, które związane są z agrocenozami, a także potencjalne miejsce żerowania zgrupowań ptaków migrujących i zimujących. Ponadto, w obszarze inwestycji oraz bezpośrednim sąsiedztwie położone są także lasy, zadrzewienia, zbiorniki wodne, cieki, nieużytki i zabudowania gospodarstwa, stanowiące potencjalne siedliska gatunków objętych ochrona.

Obszar inwestycji obejmuje rozległy teren o charakterze rolniczym, który sprzyja występowaniu populacji ptaków. Jak wskazują, np. Kuczyński Ł, Chylarecki P. 2012. *Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy*. Biblioteka Monitoringu Środowiska; T.

Chodkiewicz i in. Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012. Ornis Polonica 56, 2015, czy wyniki Monitoringu Pospolitych Ptaków lęgowych (MPPL) prowadzonego przez GIOŚ, krajobraz rolniczy jest zasiedlany przez liczne gatunki ptaków, dla których często stanowi podstawowe siedlisko rozrodu. Tereny rolnicze stwarzają także potencjalnie dogodne warunki dla występowania ptaków w okresie migracji (np. jako miejsce odpoczynku i żerowania) , na co wskazuje, np. Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubaer G. (red.). 2011. *Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny*. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.

Powyższe obszary Natura 2000 wyznaczono m.in. dla ochrony migrujących populacji ptaków wodno-błotnych, które w okresie migracji wykorzystują pola uprawne jako miejsce żerowania i odpoczynku. Lokalizacja inwestycji pomiędzy tymi obszarami może wpłynąć na intensywność wykorzystania terenu inwestycji przez ptaki migrujące. W przypadku obszarów Natura 2000 zastosowanie znajduje w szczególności art. 33 ustawy o ochronie przyrody, w tym zakaz podejmowania działań , mogących znacząco negatywnie oddziaływać na obszary sieci Natura 2000, w szczególności wpłynąć negatywnie na gatunki lub pogorszyć integralność obszaru, a także powiązania z innymi obszarami

Biorąc pod uwagę treść art. 33 ustawy o ochronie przyrody, pojęcie przedsięwzięcia w kontekście oddziaływać na obszary Natura 2000 należy rozumieć bardzo szeroko. Nie ma znaczenia jego rozmiar, stosowana technologia czy wielkość produkcji. Liczy się jedynie fakt możliwości wystąpienia oddziaływań na przedmiot ochrony obszaru lub obszarów Natura 2000. Takie podejście znajduje potwierdzenia np. w wyroku ETS w sprawie C-392/96 Komisja przeciwko Irlandii. Ponadto fakt, że inwestycja (o takim samym lub podobnym charakterze funkcjonuje lub funkcjonowała) na tym terenie nie może być żadnym usprawiedliwieniem dla zezwolenia na jej kontynuację lub wszczynanie podobnych działań bez przeprowadzenia oceny siedliskowej, obejmującej gatunki i siedliska przyrodnicze, w tym również korytarze migracji. Potwierdzenie takiego podejścia znajdujemy również w polskim orzecznictwie (Wyrok WSA w warszawie IV SA/Wa 672/08).

Ponadto, ocena oddziaływania musi jednoznacznie wykazać, że proponowana inwestycja nie będzie miała wpływu na spójność i połączenia obszarów Natura 2000, co potwierdza Trybunał Sprawiedliwości UE w sprawie Wadensea (C-127/02), stwierdzając m. in. że „odpowiednia ocena skutków planu lub przedsięwzięcia na dany teren oznacza, że przed udzieleniem pozwolenia powinny zostać określone, zgodnie z najlepszą wiedzą naukową w tej dziedzinie, wszystkie aspekty planu lub przedsięwzięcia, mogące osobno lub w połączeniu z innymi planami i przedsięwzięciami oddziaływać na założenia ochrony terenu" (pkt 4 wyroku).

W otoczeniu inwestycji położone są strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków, wyznaczone na podstawie art. 60 ustawy o ochronie przyrody, na które może ona oddziaływać.

Projektowana instalacja położona jest w granicach korytarza ekologicznego wyznaczonego przez Instytut Badania Ssaków PAN: Korytarz Północny Lasy Iławskie – Doliny Dolnej Wisły, a jej wygrodzenie spowoduje fragmentację terenu oraz może ograniczyć możliwości migracji zwierząt i zmienić trasy przemieszczania.

W sąsiedztwie inwestycji planowane są inne przedsięwzięcia obejmujące budowę farm fotowoltaicznych, w tym farma w odległości ok. 50 metrów na obszarze dz. 10, 19/11, 20/3, 27/2 obręb Twarda Góra, gmina Nowe, co może wpłynąć na znacząco negatywne oddziaływanie skumulowane na środowisko przyrodnicze, w szczególności poprzez zwiększenie powierzchni zajętych potencjalnych siedlisk gatunków chronionych oraz fragmentację terenu ograniczającą możliwość migracji zwierząt.

Biorąc pod uwagę możliwy istotnie negatywny wpływ zmierzenia w zakresie ochrony przyrody oraz możliwe oddziaływanie na ww. obszary Natura 2000, który opisał Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania w oparciu o raport oddziaływania w pełnym zakresie.

Celem funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia jest produkcja prądu elektrycznego przy wykorzystaniu energii promieniowania słonecznego, w związku z czym eksploatacja farmy fotowoltaicznej związana jest jedynie ze zużyciem paliwa do pojazdów serwisantów i maszyn rolniczych oraz wody do mycia

paneli. Dodatkowo farma fotowoltaiczna zużywa też energię elektryczną konieczną do zasilenia urządzeń elektroenergetycznych oraz systemu monitoringu w sytuacji, gdy sama nie produkuje energii (np. w nocy).

W trakcie prowadzenia prac realizacyjnych może nastąpić wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz poziomu dźwięku, związanego z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów.

Zgodnie z Kip oraz ogólnodostępnymi materiałami kartograficznymi, najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej od planowanej farmy fotowoltaicznej znajdują się w odległości ok. 34 metry, na działce nr 98 obręb Twarda Góra. W związku z powyższym zasadne jest dokonanie analizy lokalizacji projektowanego przedsięwzięcia względem terenów sąsiednich, ze szczególnym uwzględnieniem najbliżej położonych terenów chronionych akustycznie, wraz z określeniem odległości i charakteru zabudowy, przeprowadzenie analizy wpływu paneli fotowoltaicznych na zabudowę mieszkaniową, usytuowaną w pobliżu planowanej inwestycji, szczegółowe określenie i przeanalizowanie wpływu emisji pola elektromagnetycznego oraz emisji hałasu z przedmiotowej instalacji na środowisko, a także przeanalizowanie wystąpienia możliwych konfliktów społecznych, związanych z realizacją oraz eksploatacją farmy fotowoltaicznej i towarzyszącej jej infrastrukturze technicznej.

Wskazano również na konieczność analizy oddziaływania farmy fotowoltaicznej na krajobraz, na etapach realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia.

Szczególną uwagę należy zwrócić na przeprowadzenie analizy skumulowanego oddziaływania analizowanego zamierzenia z istniejącymi i planowanymi w sąsiedztwie przedsięwzięciami o podobnym charakterze.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2017 w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

Reasumując, biorąc pod uwagę przede wszystkim lokalizację zamierzenia w sąsiedztwie obszarów Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 oraz Dolina Dolnej Wisły PLB040003, jak również z uwagi na możliwy istotnie negatywny jego wpływ w zakresie ochrony przyrody, zgodnie z art. 68 ustawy ooś ustalono powyższy zakres raportu.

Analiza wskazanych szczegółowych aspektów, a także przedstawienie działań minimalizujących ewentualne negatywne skutki pozwoli na rzetelną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na elementy środowiska.
W związku z powyższym, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie służy stronom wniesienie zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

BURMISTRZ NOWEGO

BURMISTRZ NOWEGO
Czesław Waliński

Otrzymują:
- SIG FOTOWOLTAIKA 1 Sp. z o.o. pl. Marszałka Piłsudskiego 2, 00-073 Warszawa
- a/a

Do wiadomości:
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska; ul. Dworcowa 81; 85-009 Bydgoszcz
- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie; Zarząd Zlewni w Tczewie, ul. 30 Stycznia 50, 83-110 Tczew
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Sądowa 5, 86-100 Świecie