

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie **kpa**, w związku z art. 63 ust 1 i 4, art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie **ustawą ooś**, a także §3 ust. 1 pkt 54 lit b Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 r. poz. 1839 tekst jednolity)

BURMISTRZ NOWEGO

po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 22 kwietnia 2021 roku przez pełnomocnika Radosława Pankowskiego z firmy PARTNER POL, ul. Bukowa 1, 87-500 Rypin występującego w imieniu Kamila Morawskiego, prowadzącego działalność pod nazwą EKO Consulting Kamil Morawski, ul. Świętojańska 43/23, 81-391 Gdynia w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.

„Budowa instalacji fotowoltaicznej – zabudowy przemysłowej o mocy do 50 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na części działek nr 239/2, 239/6 i działce 239/3 w m. Kończyce oraz na części działki nr 52 i działce nr 43 w m. Twarda Góra, gmina Nowe, powiat świecki, województwo kujawsko – pomorskie”

po uzyskaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Tczewie oraz przy braku opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu

postanawia:

- I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Budowa instalacji fotowoltaicznej – zabudowy przemysłowej o mocy do 50 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na części działek nr 239/2, 239/6 i działce 239/3 w m. Kończyce oraz na części działki nr 52 i działce nr 43 w m. Twarda Góra, gmina Nowe, powiat świecki, województwo kujawsko – pomorskie”
- II. Określić zakres raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, który powinien obejmować zagadnienia, o których mowa w art. 66 ustawy ooś.
- III. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2b ustawy ooś, wskazując zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przeprowadzenie w raporcie :
 1. Załącznika mapowego z zamieszczoną legendą, wstępnej koncepcji rozmieszczenia poszczególnych elementów planowanej instalacji na terenie farmy fotowoltaicznej.
 2. W zakresie środowiska przyrodniczego:
 - 1) Oceny zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami względem gatunków chronionych i ich siedlisk, wynikających z art. 51, 52 i 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.)
 - a) względem gatunków chronionych i ich siedlisk, wynikającymi z art. 51, 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.).
 - 2) Oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na:

- a) Obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003,
 - b) gatunki zwierząt (w szczególności objęte ochroną) i ich siedliska bytowania oraz gatunki roślin i siedliska przyrodnicze, jak również szlaki migracji zwierząt (w tym szlaki wędrówki płazów i ssaków), pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
 - c) różnorodność biologiczną,
 - d) szlaki migracji zwierząt, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji.
- 3) Analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na: formy ochrony przyrody, gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, a także szlaki migracji zwierząt pozostające w zasięgu oddziaływania zamierzenia.

Oceny i analizy, o których mowa w pkt 1-3 przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji farmy fotowoltaicznej, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć, również planowanych do realizacji.

- 4) Wskazać co do potrzeby zastosowania działań minimalizujących i kompensujących względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego, pozostających w zasięgu oddziaływania realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wraz z podaniem ich zakresu, lokalizacji oraz terminy wykonania.

IV. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. c) ustawy ooś wskazują następujące zakresy i metody badań wpływu na następujące elementy środowiska:

1. W zakresie ochrony przyrody:
 - 1) Przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin, grzybów, siedlisk przyrodniczych oraz szlaków migracji zwierząt (w tym ponadlokalnych, lokalnych i okresowych).
 - 2) Metody oraz terminy badań dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ.
 - 3) Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.

UZASADNIENIE

W dniu 28 kwietnia 2021 roku do Burmistrza Nowego wpłynął wniosek pełnomocnika Radosława Pankowskiego z firmy PARTNER POL, ul. Bukowa 1, 87-500 Rypin, występującego w imieniu Kamila Morawskiego, prowadzącego działalność pod nazwą EKO Consulting Kamil Morawski, ul. Świętojańska 43/23, 81-391 Gdynia w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa instalacji fotowoltaicznej – zabudowy przemysłowej o mocy do 50 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na części działek nr 239/2, 239/6 i działce 239/3 w m. Kończyce oraz na części działki nr 52 i działce nr 43 w m. Twarda Góra, gmina Nowe, powiat świecki, województwo kujawsko – pomorskie”

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku dokumentacją, w tym z KIP stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w §3 ust. 1 pkt 54 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż (...) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. „a”

Powierzchnia zajęta przez instalację fotowoltaiczną wraz z infrastrukturą towarzyszącą wyniesie do 24 ha.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdza zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Burmistrz Nowego występując do organów opiniujących dokonał weryfikacji ustaleń aktu prawa miejscowego. Teren przeznaczony pod inwestycję nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 74 ust 1 ustawy ooś, Burmistrz Nowego sprawdził kompletność złożonego wniosku, ustalił strony postępowania i obwieszczeniem IKS.6220.5.2021.LC z dnia 29 kwietnia 2021 roku powiadomił o jego wszczęciu strony postępowania, a także zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś, w tym samym dniu, pismem o znaku jak wyżej zwrócił się Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Tczewie o wyrażenie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie ewentualnego zakresu raportu oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie art. 64 ust 4 ustawy ooś opinie i uzgodnienia, o których mowa wyżej, wydaje się w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu w ustawowym terminie 14 dni nie wydał opinii w przedmiocie sprawy. Niezajęcie stanowiska przez ww. organ traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Tczewie w dniu 31 maja 2021 roku w opinii o znaku GD.ZZŚ.4.435.132.2021.AW stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań :

1. Projektowany rozkład infrastruktury musi zapewnić zachowanie istniejących zbiorników wód powierzchniowych,
2. Zaplecze i bazę sprzętową zlokalizować na uszczelnionym podłożu. Wyposażyć w niezbędną ilość pojemników, kontenerów, koszy do gromadzenia odpadów i zapewnić ich sukcesywny wywóz,
3. Plac budowy wyposażyć w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych (np. paliw, smarów) i syntetycznych (np. olejów).
4. W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych należy na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
5. W trakcie realizacji przedsięwzięcia zapewnić pracownikom dostęp do sanitariatów.
6. Należy używać wyłącznie sprawnego technicznie sprzętu i natychmiast zabezpieczać oraz usuwać ewentualne wycieki substancji ropopochodnych ze sprzętu czy pojazdów.
7. W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych stosować wodę demineralizowaną, a przy silnym ich zabrudzeniu stosować wodę i środki biodegradowalne.
8. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać bez podczyszczenia do gruntu na teren działki Inwestora.
9. Zapewnić właściwe gospodarowanie wytwarzanymi odpadami, minimalizować ich ilość, składować selektywnie w wyznaczonych, przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór i ponowne wykorzystanie.
10. Zastosowanie zabezpieczeń transformatora na wypadek awaryjnego wycieku, w postaci misy olejowej lub rozwiązań równoważnych.

Planowane przedsięwzięcie zostało zlokalizowane w województwie kujawsko-pomorskim, powiecie świeckim w gminie Nowe na gruntach ornych RIVa, RIVb, RV oraz N. Obecnie na terenach inwestycji prowadzona jest intensywna działalność rolnicza. W skutek zaprzestania prowadzenia na tym terenie intensywnej uprawy roślin polowych z jednoczesnym zakończeniem stosowania mechanicznych zabiegów agrotechnicznych i środków ochrony roślin, rozwinie się bardziej różnorodna roślinność o charakterze łąkowym. W wyniku realizacji inwestycji nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów.

Przedmiotowa inwestycja nie jest związana z gromadzeniem ścieków, za wyjątkiem etapu budowy podczas którego powstające ścieki socjalno-bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, będącym elementem przenośnej toalety, skąd wywożone będą do oczyszczalni ścieków. Miejsce wytwarzanych podczas budowy odpadów wynikać będzie z organizacji placu budowy wykonawcy. Na obecnym etapie projektu nie jest możliwe określenie dokładnego miejsca ich magazynowania. Odpady należy magazynować zgodnie z wymogami ustawy o odpadach, w zależności od rodzaju odpadów w pojemnikach, kontenerach lub w wyznaczonych miejscach, zabezpieczonych przed dostępem osób postronnych. Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą powstawały odpady związane z funkcjonowaniem urządzeń instalacji. Odpady te będą wytwarzane w trakcie

naprawy uszkodzonych elementów wyposażenia farmy fotowoltaicznej lub podczas zaplanowanych, okresowych przeglądów serwisowych. Serwisowaniem i konserwacją paneli fotowoltaicznych będzie zajmować się firma zewnętrzna i odpady powstające podczas napraw i konserwacji urządzeń instalacji będą stanowiły własność tej firmy. Odpady wytworzone w trakcie eksploatacji farmy fotowoltaicznej nie będą magazynowane na terenie inwestycji. Ponadto w czasie eksploatacji elektrownia pracuje bezobsługowo, nie przewiduje się bezpośredniego poboru wody, powstawania ścieków. Mycie paneli fotowoltaicznych o ile zajdzie taka konieczność będzie prowadzona tylko przy użyciu wody zdemineralizowanej, bez użycia detergentów czy innych środków czyszczących. Wody opadowe i roztopowa będą swobodnie wsiąkały w grunt na terenie inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 50 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi 239/2, 239/6 (na części działek) i działce 239/3 w m. Kończyce oraz na części działki nr 52 i działce nr 43 w m. Twarda Góra. Całkowita powierzchnia działek wynosi 86,508 ha, natomiast powierzchnia pod planowaną inwestycję wyniesie do 62 ha. W skład instalacji wchodzić będą:

- panele fotowoltaiczne do 100 000 sztuk,
- konstrukcja – nośna/wsporcza (stoły fotowoltaiczne),
- falowniki fotowoltaiczne/inwertery do 1000 sztuk,
- instalacje elektroenergetyczne,
- ogrodzenie,
- instalacja kamer podczerwieni oraz oświetlenia,
- kontenerowa stacja transformatorowa do 50 sztuk.

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. poz. 1911 i 1958, stwierdzono iż przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze następujących jednolitych części wód:

- Powierzchniowych
 - PLRW200019297299 Mątawa od Sinowej Strugi do ujścia. Stanowi ona silnie zmienioną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły. JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych tj. przedłużenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych ze względu na brak możliwości technicznych, termin osiągnięcia celów środowiskowych wskazano na 2021 rok. W JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020, poz. 55 z późn. zm.), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru, planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na taki obszarze,
- Podziemnych:
 - JCWPd PLGW200029 – o dobrym stanie (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), monitorowana, niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujęć wód ani na obszarze ochronnym zbiorników wód śródlądowych. Nie jest zlokalizowane na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310 z późn. zm.). Z zapisów zawartych w KIP wynika, iż wszystkie występujące na terenach przedmiotowych działek zbiorniki wodne zostaną ominięte przez zabudowę fotowoltaiczną.

W trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji środowisko gruntowo-wodne i wód powierzchniowych będzie właściwie chronione przed potencjalnym wpływem, jak również nie będzie negatywnego

oddziaływania na jednolite części wód podziemnych i powierzchniowych wyodrębnionych na mocy Ramowej Dyrektywy Wodnej.

W związku z powyższym uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. poz. 1911 i 1958) przy zastosowaniu uwarunkowań zawartych powyżej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w dniu 26 maja 2021 roku wydał postanowienie o znaku WOO.4220.484.2021.HRK.2 w której wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa instalacji fotowoltaicznej – zabudowy przemysłowej o mocy do 50 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na części działek nr 239/2, 239/6 i działce 239/3 w m. Kończyce oraz na części działki nr 52 i działce nr 43 w m. Twarda Góra, gmina Nowe, powiat świecki, województwo kujawsko – pomorskie” istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres tematyczny raportu oddziaływania na środowisko, który został w całości przedstawiony i zawarty w sentencji niniejszego postanowienia.

Teren przeznaczony pod inwestycję, jak już wcześniej wspomniano nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, brak uregulowań w zakresie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego skutkuje chaotycznym lokalizowaniem przedsięwzięć, w tym farm fotowoltaicznych, a także nie zapewnia prawidłowego rozwoju poszczególnych obszarów gminy.

Przedmiotowa inwestycja polegająca na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 50 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na części działek nr 239/2, 239/6 i działce 239/3 w m. Kończyce oraz na części działki nr 52 i działce nr 43 w m. Twarda Góra, gmina Nowe, powiat świecki, województwo kujawsko – pomorskie. Inwestycja położona jest poza obszarami chronionymi w myśl ustawy o ochronie przyrody. Jednocześnie w odległości ok 1,5 km znajduje się obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003, wyznaczony dla ochrony ptaków, w populacji migrujących.

Obszar inwestycji obejmuje rozległy teren o charakterze rolniczym, który sprzyja występowaniu populacji ptaków. Jak wskazują, np. Kuczyński Ł., Chylarecki P. 2012. *Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy*. Biblioteka Monitoringu Środowiska; T. Chodkiewicz i in. Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012. *Ornis Polonica* 56, 2015, czy wyniki Monitoringu Pospolitych Ptaków lęgowych (MPPL) prowadzonego przez GIOŚ, krajobraz rolniczy jest zasiedlany przez liczne gatunki ptaków, dla których często stanowi podstawowe siedlisko rozrodu. Tereny rolnicze stwarzają także potencjalnie dogodne warunki dla występowania ptaków w okresie migracji (np. jako miejsce odpoczynku i żerowania), na co wskazuje, np. Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubaer G. (red.). 2011. *Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny*. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.

Gatunki migrujące np. gęgawa, gęś zbożowa, łabędź niemy, żuraw, czajka, siewka są przedmiotami ochrony pobliskiego obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003.

Potencjalne znaczenie terenu inwestycji dla ptaków potwierdza również położenia terenu inwestycji w obrębie powierzchni Monitoringu Łabędzia Krzykliwego, realizowanego w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ, a także w sąsiedztwie (w odległości ok. 2,5 km) powierzchni Monitoringu Noclegowisk Żurawia (w ramach PMS GIOŚ).

Biorąc pod uwagę treść art. 33 ustawy o ochronie przyrody, pojęcie przedsięwzięcia w kontekście oddziaływać na obszary Natura 2000 należy rozumieć bardzo szeroko. Nie ma znaczenia jego rozmiar, stosowana technologia czy wielkość produkcji. Liczy się jedynie fakt możliwości wystąpienia oddziaływań na przedmiot ochrony obszaru lub obszarów Natura 2000. Takie podejście znajduje potwierdzenia np. w wyroku ETS w sprawie C-392/96 Komisja przeciwko Irlandii. Ponadto fakt, że inwestycja (o takim samym

lub podobnym charakterze funkcjonuje lub funkcjonowała) na tym terenie nie może być żadnym usprawiedliwieniem dla zezwolenia na jej kontynuację lub wszczynanie podobnych działań bez przeprowadzenia oceny siedliskowej, obejmującej gatunki i siedliska przyrodnicze, w tym również korytarze migracji. Potwierdzenie takiego podejścia znajdujemy również w polskim orzecznictwie (Wyrok WSA w Warszawie IV SA/Wa 672/08).

Przedmiotowy teren (m.in. z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo siedlisk leśnych) stanowi potencjalny korytarz migracji, jak również obszar żerowania gatunków, np. ssaków, w tym gatunków średnich oraz dużych (co potwierdza np. Kistowski M., Pchałek M. 2009. Natura 2000 w planowaniu przestrzennym – rola korytarzy ekologicznych. Ministerstwo Środowiska). Planowane zagospodarowanie terenu (w tym posadowienie paneli oraz wygrodzenie inwestycji) spowodować może istotne (na szczeblu lokalnym) zaburzenia i ograniczenia swobodnego przemieszczania się zwierząt, jak również dostępu do ww. cieków wodnych.

Na możliwość migracji zwierząt na przedmiotowym terenie wskazuje położenie działek objętych inwestycją częściowo w granicach korytarza ekologicznego ssaków o znaczeniu krajowym pn. Lasy Ławskie – Dolina Dolnej Wisły oraz w sąsiedztwie korytarza pn. Kaszubski Południowy. Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych – kontrole prowadzić należy w szczególności w okresach migracji i rozrodu zwierząt.

W związku z powyższym kwestia oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym na gatunki objęte ochroną wymaga przeprowadzenia badań terenowych, których metody oraz terminy należy dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji.

Celem funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia jest produkcja prądu elektrycznego przy wykorzystaniu energii promieniowania słonecznego, w związku z czym eksploatacja farmy fotowoltaicznej związana jest jedynie ze zużyciem paliwa do pojazdów serwisantów i maszyn rolniczych oraz wody do mycia paneli. Dodatkowo farma fotowoltaiczna zużywa też energię elektryczną konieczną do zasilenia urządzeń elektroenergetycznych oraz systemu monitoringu w sytuacji, gdy sama nie produkuje energii (np. w nocy).

W raporcie należy omówić gospodarkę odpadami na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.

Ponadto, raport powinien zawierać ocenę oddziaływania inwestycji na powietrze atmosferyczne, klimat akustyczny, a także analizę oddziaływań na klimat i jego zmiany (mitygacja – łagodzenie zmian klimatu) oraz wpływ klimatu i jego zmian na zamierzenie (adaptacja do zmian klimatu), na wszystkich etapach procesu inwestycyjnego.

Szczególną uwagę należy zwrócić na przeprowadzenie analizy skumulowanego oddziaływania analizowanego zamierzenia z istniejącymi i planowanymi w sąsiedztwie przedsięwzięciami o podobnym charakterze.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2017 w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

Realizacja zadania niesie za sobą możliwość zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych, dlatego raport powinien określić usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które mogłoby ono oddziaływać, zgodnie z art. 56, 57, 59 i 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310 z późn. zm.).

Biorąc jednak pod uwagę możliwy istotnie negatywny wpływ zamierzenia w zakresie ochrony przyrody, który opisał Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania w oparciu o raport oddziaływania

Analiza wskazanych szczegółowych aspektów, a także przedstawienie działań minimalizujących ewentualne negatywne skutki pozwoli na rzetelną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na elementy środowiska.

W związku z powyższym, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie służy stronom wniesienie zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.



Burmistrz Nowego

Czesław Wołński

Otrzymują:

- pełnomocnik - Radosław Pankowski - PARTNER POL, ul. Bukowa 1, 87-500 Rypin
- a/a

Do wiadomości:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska; ul. Dworcowa 81; 85-009 Bydgoszcz
- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie; Zarząd Zlewni w Tczewie, ul. 30 Stycznia 50, 83-110 Tczew
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Sądowa 5, 86-100 Świecie