Protokół Nr XVII/20
sesji Rady Miejskiej w Nowem
w dniu 29 stycznia 2020 roku w godz. 15^{30} – 17^{50}
w Urzędzie Gminy Nowe

Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy w Nowem (sala posiedzeń).
XVII sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowem Marek Słomiński, który jednocześnie przewodniczył obradom.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowem Marek Słomiński powitał radnych, Pana Burmistrza wraz ze współpracownikami oraz przybyłych na sesję gości.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że obrady Rady Miejskiej są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz oraz transmitowane. Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych osób uczestniczących w obradach Rady Miejskiej w Nowem została umieszczona do zapoznania się z jej treścią na drzwiach sali obrad oraz w Biuletynie Informacji Publicznej www.bip.gminanowe.pl w zakładce Organy – Rada Miejska. Transmisja sesji Rady Miejskiej odbywa się również pod wskazanym adresem internetowym oraz na stronie www.gminanowe.pl w zakładce –Moja Gmina.

Przewodniczący stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 członków Rady (wszyscy radni obecni), co stanowi kworum, przy którym Rada może podejmować prawomocne decyzje.

Sekretarzem obrad Przewodniczący wyznaczył radnego Sławomira Jopka.
Sesję protokołowała Joanna Szaga.

W związku z brakiem uwag, wniosków i zastrzeżeń do protokołu XV sesji Rady Miejskiej, został on jednomyślnie przyjęty bez odczytywania.
Raport z elektronicznego głosowania znajduje się w załączniku do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Słomiński poinformował, że wraz z materiałami na sesję radni otrzymali porządek obrad.

Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad XVII sesji:
1. Otwarcie sesji:
   a) powitanie,
   b) stwierdzenie kworum,
   c) wyznaczenie sekretarza obrad,
   d) przyjęcie protokołu poprzedniej sesji,
   e) przedstawienie porządku obrad.
2. Informacja Burmistrza o podejmowanych działaniach między sesjami.
3. Sprawozdanie z realizacji uchwał za IV kwartał 2019 r.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:

- ustalenia wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych przy drodze wojewódzkiej nr 377,
- zniesienia formy ochrony przyrody z jedenastu drzew, rosnących w alejach przydrożnych w ciągu drogi powiatowej nr 1218C Nowe - Tryl - Wielki Lubień w miejscowości Tryl i Mątawy,
- regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nowe,

- ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz ustalenia stawki tej opłaty,
- wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej,
- określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy, za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych,
- przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej,
- udzielenia pomocy finansowej Gminie Smętowo Graniczne,
- zmieniająca budżet Gminy Nowe na rok 2020.

5. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
6. Zakończenie sesji.

Do przedstawionego porządku obrad nie wniesiono żadnych uwag, propozycji zmian ani zastrzeżeń.

Ad.2/ Informacja Burmistrza o podejmowanych działaniach między sesjami

Burmistrz Nowego Czesław Woliński poinformował, że okres międzysesyjny to okres składania sprawozdań, ponadto między sesjami prowadzone były następujące działania:

20 grudnia 2019 r. – Złożenie wniosku o dofinansowanie w formie dotacji przedsięwzięcia pod nazwą „Usuwanie folii rolniczych i innych odpadów pochodzących z działalności rolniczej z terenu Gminy Nowe w 2020 r.”

22 grudnia 2019 r. – Wizyta i udział w uroczystości wraz z Kierownikiem USC, u byłego mieszkańca Nowego, który obecnie mieszka w Osieku z okazji 100 urodzin. Jubilat podziękował i prosił o pozdrowienie wszystkich mieszkańców Nowego, planuje wizytę w Nowem.

24 grudnia 2019 r. – Spotkanie z Prezesem PKS Grudziądz w celu zmiany rozkładu jazdy niektórych autobusów kursujących między Grudziądzem a Nowem, głównie chodziło o kurs o godz. 16-tej z Grudziądza w dni robocze, aby go opóźnić ok. 15 minut tak, aby młodzież, która kończy zajęcia o godz. 16-tej zdążyła na autobus przez Mątawy. Prezes czyni starania, obiecał wkrótce po feriach zmianę godziny kursu. Kolejnym tematem była zmiana godzin kursu autobusu przez Komorsk i Wielki Komorsk.

– Podpisanie umowy z Przedsiębiorstwem Usług Miejskich Sp. z o.o. w Nowem, na zadanie pn.: „Wykonanie usługi polegającej na zimowym utrzymaniu dróg i ulic Gminy Nowe w okresie do dnia 31.03.2020 r.”. Wartość szacunkowa umowy: 140 817,00 zł brutto.

30 grudnia 2020 r. – Złożenie wniosku o płatność do Urzędu Marszałkowskiego w ramach operacji: ”Przebudowa ulicy Spacerowej w miejscowości Nowe.”

31 grudnia 2019 r. - Podpisanie umów z Przedsiębiorstwem Usług Miejskich Sp. z o.o. Nowe, na zadanie pn.: „Usługa odbioru i zagospodarowania stałych odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, położonych na terenie Gminy Nowe oraz utworzenie i prowadzenie na terenie Gminy Nowe Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) wraz z zagospodarowaniem odpadów komunalnych pochodzących z PSZOK". Wartość szacunkowa umowy w ramach pierwszej części zadania tj. usługa odbioru i zagospodarowania odpadów, wynosi 1 478 595,60 zł brutto, wartość szacunkowa umowy w ramach drugiej części zadania tj. utworzenie i prowadzenie PSZOK, wynosi 119 314,07 zł brutto. Termin realizacji w/w umów do dnia 31 grudnia 2020 r.

7 stycznia 2020 r. – Narada z Dyr. SAPO i Kierownikiem MGOPS dotycząca zatrudnienia w ramach prac publicznych. PUP w Świeciu poinformował, że jest możliwość zorganizowania prac publicznych na terenie Gminy Nowe. Osoby przyjęte pracowałyby pod opieką MGOPS, czy też SAPO i wykonywałyby drobne prace porządkowe na terenie niektórych sołectw, wymagających najbardziej pomocy w pracach gospodarczych.

9 stycznia 2020 r. – Udział Burmistrza w Radzie Rozwoju Obszaru Gospodarczego w Gdyni (Gmina Nowe, reprezentowana przez Burmistrza, należy do Pomorskiej Strefy Rozwoju Gospodarczego) – Burmistrz jest członkiem Komisji Infrastruktury Energetycznej. Zespół ten zajmuje się takimi zagadnieniami jak: problemy komunikacyjne, inwestycje drogowe, pozyskiwanie środków na różnego rodzaju cele, szukanie i tworzenie nowych miejsc inwestycyjnych, współpraca z gestorami, w tym mapa gestorów sieci dla obu województw (strefa działa na terenie województwa pomorskiego i kujawsko-pomorskiego).

14 stycznia 2020 r. – Urząd Marszałkowski w Toruniu – Konferencja poświęcona Planowaniu Rozwoju Woj. Kuj. – Pom. w kontekście założeń polityki spójności Unii Europejskiej oraz otwierająca prace nad Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2030 r. Komisje od kwietnia będą jeździły po wszystkich powiatach i gminach, aby tę Strategię wspólnie (może również z Radnymi) tworzyć, wpisać w nią coś pożytecznego, najlepszego do pozyskania dla rozwoju miasta i Gminy Nowe.

16 stycznia 2020 r. – Otrzymanie dofinansowania w ramach projektu pn. „Dostosowanie siedziby Centrum Kultury Zamek w Nowem oraz Gminnej Biblioteki Publicznej w Nowem dla potrzeb osób niepełnosprawnych wraz z zakupem wyposażenia związanego z prowadzeniem działalności kulturalnej i edukacyjnej", polegającego m.in. na budowie windy w obrębie klatki schodowej i zakupie wyposażenia. Pomoc przyznana w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. Wartość otrzymanej pomocy: 763 173,35 zł brutto.

17 stycznia 2020 r. – 100 rocznica powrotu Pomorza i Kujaw do macierzy – obchody w Golubiu Dobrzyniu.

18 stycznia 2020 r. – Zebranie sołeckie w Górnych Morgach – fundusz sołecki i sprawy różne.
– Zakończenie turnieju piłki halowej i wręczenie pucharów.

20 stycznia 2020 r. – Spotkanie z Prezesem PUS Grudziądz.
– Gminna Spółka Wodna w Nowem – posiedzenie Zarządu.
– Podpisanie umowy z Przedsiębiorstwem Usług Miejskich Sp. z o.o. w Nowem na zadanie pn.: „Zarządzanie obiektem użyteczności publicznej – stadion miejski w Nowem przy ul. Sportowej 1." Wartość umowy 371 000,00 zł brutto, czas obowiązywania umowy od 20.01.2020 r. do 31.12.2021 r.

22 stycznia 2020 r. – Udział w uroczystościach pogrzebowych Burmistrza Aleksandrowa Kujawskiego – Andrzeja Cieśli. Był on także szefem Konwentu Burmistrzów obecnej kadencji.

23 stycznia 2020 r. – Urząd Wojewódzki w Bydgoszczy, razem z Kierownikiem MGOPS – udział w pożegnaniu wieloletniej Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej – Doroty Hass.
– Wspólne posiedzenie Komisji Rady Miejskiej dot. uchwał, które będą omawiane na dzisiejszej sesji.
– Odebranie I etapu robót budowlanych na zadanie „Budowa przedszkola samorządowego w Nowem wraz z wyposażeniem – Etap I."

24 stycznia 2020 r. – Spotkanie wspólnie ze Skarbnikiem z Dyrektorem Enea Oświetlenie Bydgoszcz – podpisanie umowy na konserwację oświetlenia ulicznego na terenie miasta i gminy oraz rozmowa dot. wymiany oświetlenia ulicznego w 2021 roku przy dofinansowaniu z Urzędu Marszałkowskiego. Wracamy do wcześniejszych rozmów, aby Enea wyremontowała nieodpłatnie, a po 7 latach gmina przejęłaby na własność lampy. Jest to bardzo kosztowne i po 7 latach sprzęt też będzie już stary, ale będą na to fundusze z Urzędu Marszałkowskiego i konkursy na uzyskanie dofinansowania. Wstępnie zapisaliśmy się w Enea, aby takie dofinansowanie pozyskać. W ubiegłym roku z takiego dofinansowania skorzystała Gmina Bukowiec. Burmistrz uważa, że jest to lepsze rozwiązanie.
- Ogłoszenie postępowania o udzielenie zamówienia pn. „Dostosowanie siedziby Centrum Kultury Zamek w Nowem oraz Gminnej Biblioteki Publicznej w Nowem dla potrzeb osób niepełnosprawnych wraz z zakupem wyposażenia związanego z prowadzeniem działalności kulturalnej i edukacyjnej- Etap I". Przetarg odbędzie się 7 lutego b.r.

25 stycznia 2020 r. – Szkoła Podstawowa w Rychławie zorganizowała Ognisko Patriotyczne poświęcone 100 rocznicy powrotu Pomorza i Nowego do macierzy.

26 stycznia 2020 r. – Msza św. z okazji 100 rocznicy powrotu do macierzy oraz koncert patriotyczny w Centrum Kultury Zamek.

Burmistrz przy tej okazji podziękował pocztom sztandarowym, tym, którzy uczestniczyli w tej mszy św., Panu Wojciechowi Kościńskiemu, który tak, jak dzisiaj podczas uroczystej sesji, przedstawił rys historyczny. Burmistrz dodał, iż szkoda, że z okazji 25 stycznia tego roku nasze szkoły nie bardzo się popisały, ale może to z powodu strajku włoskiego, ferii lub innego powodu.

Pytania: brak

Ad.3/ Sprawozdanie z realizacji uchwał za IV kwartał 2019 r.
Burmistrz Nowego Czesław Woliński poinformował, że pierwsza część sprawozdania tabelarycznego, które radni otrzymali z materiałami na sesję, dotyczy uchwał podjętych w poprzednich okresach sprawozdawczych. W stosunku do poprzedniego sprawozdania nastąpiły zmiany w realizacji następujących uchwał:

1) Uchwała nr X/63/19 z 21 sierpnia 2019 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu – uchwała została zrealizowana.

2) Uchwała nr XI/66/19 z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – uchwała została zrealizowana. Dokumenty zostały odebrane przez kandydata na ławnika.

3) Uchwała nr XI/68/19 z 28 sierpnia 2019 r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży działek gruntu nr 611/1 i 612/1 położonej w Nowem przy ul. Tylnej – planowane ogłoszenie przetargu w styczniu.

Kolejna część sprawozdania dotyczy uchwał podjętych czwartym kwartale 2019 roku

Wszystkie uchwały podjęte w czwartym kwartale 2019 roku zostały zrealizowane, bądź przekazane do realizacji. Umowy dotyczące realizacji uchwał zostały zawarte, bądź zawierane są w trybie ciągłym. Uchwały, które tego wymagały, zostały ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

Pytania: brak

Ad.4/ Podjęcie uchwał

1. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych przy drodze wojewódzkiej nr 377

Projekt uchwały przedstawił **Kierownik Referatu Organizacyjnego i Zarządzania Kryzysowego Grzegorz Matusiak**, który poinformował, że kompetencje w zakresie lokalizacji przystanku autobusowego posiada rada gminy, która w drodze uchwały podejmuje decyzję wskazującą wstępne miejsce lokalizacji przystanku. W naszym przypadku wskazuje się wstępną lokalizację przystanków prawych w Przynach i Milewie, przy drodze wojewódzkiej nr 377, zgodnie z załącznikami nr 1 i nr 2 do niniejszej uchwały. Następnie zarządca drogi jest zobowiązany do wskazania szczegółowej lokalizacji przystanków i udostępnienia nieodpłatnie gminie części pasa drogowego do utworzenia przystanku. Utworzenie nowych przystanków jest konieczne dla prawidłowego funkcjonowania uruchamianej linii autobusowej Smętowo – Nowe. Prosi się Wysoką Radę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.
Pytań, uwag, ani głosów indywidualnych ze strony radnych nie było.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Opinia Komisji:
Przewodnicząca Komisji Polityki Gospodarczej, Finansów, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Danuta Zielińska poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych przy drodze wojewódzkiej nr 377.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych przy drodze wojewódzkiej nr 377odczytała Z-ca Przewodniczącego Rady Miejskiej Małgorzata Murawska.

Projekt został poddany pod głosowanie.
Na ogólną liczbę radnych 15, obecnych było 15 radnych.
Za podjęciem Uchwały głosowało 15 radnych, brak głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska w Nowem jednomyślnie podjęła Uchwałę Nr XVII/104/20 z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie ustalenia wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych przy drodze wojewódzkiej nr 377.
Raport z elektronicznego głosowania znajduje się w załączniku do protokołu.

2. Podjęcie uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z jedenastu drzew, rosnących w alejach przydrożnych w ciągu drogi powiatowej nr 1218C Nowe - Tryl - Wielki Lubień w miejscowości Tryl i Mątawy

Projekt uchwały przedstawił **Inspektor ds. Ochrony Środowiska i Rolnictwa Leszek Cejrowski**, który poinformował, że w miesiącach sierpniu i wrześniu 2019 r. pracownik Powiatowego Zarządu Dróg w Świeciu, na prośbę Burmistrza Nowego z marca ub. roku, dokonał przeglądu drzew pod kątem stanu zdrowotnego rosnących w pasie drogowych wszystkich sześciu dróg powiatowych, przebiegających przez teren naszej gminy. W listopadzie 2019 r. na ręce Burmistrza Nowego wpłynął wniosek Powiatowego Zarządu Dróg o wydanie zezwolenia na usunięcie 22 drzew rosnących w pasie drogowym drogi powiatowej 1218C Nowe - Tryl - Wielki Lubień, których zły stan powoduje poważne zagrożenia dla wszystkich uczestników ruchu drogowego na tej drodze. Z wnioskowanej do wycinki ilości drzew 11 to: 1 kasztanowiec zwyczajny, 1 klon pospolity i 9 lip drobnolistnych, które rosną w alejach prawem chronionych stanowiących pomniki przyrody. W tej sytuacji, przed wydaniem decyzji zezwalającej na usunięcie drzew, zgodnie z art. 44 ust. 3, 3a i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody należy znieść formę ochrony przyrody w drodze uchwały Rady Miejskiej, po uzgodnieniu z właściwym, Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Trzeba również dodać, że zniesienie formy ochrony przyrody następuje tylko w razie utraty wartości przyrodniczych i krajobrazowych, ze względu na które ustanowiono formę ochrony przyrody lub w razie konieczności realizacji inwestycji celu publicznego, ale w przypadku braku rozwiązań alternatywnych lub zapewnienie bezpieczeństwa powszechnego. W dniu 4 grudnia 2019 roku do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy został przesłany projekt uchwały w celu uzgodnienia. W dniu 20 grudnia 2019 roku otrzymaliśmy postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który uzgodnił bez żadnych uwag projekt uchwały znoszącej formy ochrony przyrody łącznie z 11 drzew rosnących w pasie drogowym drogi powiatowej 1218C. Z tych 11 drzew jedno z gatunku klon zwyczajny rośnie w Trylu w pierwszej alei, pozostałe drzewa rosną w drugiej alei od sklepu w Trylu do granic Gminy Nowe w miejscowości Mątawy. Dyrektor Regionalny Ochrony Środowiska w Bydgoszczy podzielił również opinię, iż wskazane drzewa pozostają w złym stanie fitosanitarnym, są w znacznej części uschnięte, posiadają częściowo suche korony oraz duże ubytki i wypróchnienia w korze pnia. Drzewa są obumarłe lub też obumierają i nie rokują szans na poprawę swojego stanu. W związku z lokalizacją przedmiotowych drzew w pasie drogowym drogi 1218C mogą stanowić zagrożenie dla uczestników ruchu drogowego. W związku z tym (w opinii Dyrektora) usunięcie tych drzew jest zasadne z uwagi na zapewnienie bezpieczeństwa powszechnego. Prosi się Wysoką Radę o podjęcie uchwały. Po jej podjęciu, po 14 dniach od opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Burmistrz opracuje projekt decyzji zezwalającej na usunięcie tych drzew, który wyśle ponownie w celu uzgodnienia do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i po uzgodnieniu wyda właściwą decyzję. Decyzja zezwalająca na usunięcie 11 drzew z pasa drogowego drogi 1218C, ale tych rosnących poza alejami przydrożnymi została wydana po wszelkich uzgodnieniach w dniu 13 stycznia b.r.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.
Pytań, uwag, ani głosów indywidualnych ze strony radnych nie było.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Opinia Komisji:
Przewodnicząca Komisji Polityki Gospodarczej, Finansów, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Danuta Zielińska poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt

uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z jedenastu drzew, rosnących w alejach przydrożnych w ciągu drogi powiatowej nr 1218C Nowe - Tryl - Wielki Lubień w miejscowości Tryl i Mątawy.

Projekt uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z jedenastu drzew, rosnących w alejach przydrożnych w ciągu drogi powiatowej nr 1218C Nowe - Tryl - Wielki Lubień w miejscowości Tryl i Mątawy odczytała Z-ca Przewodniczącego Rady Miejskiej Małgorzata Murawska.

Projekt został poddany pod głosowanie.
Na ogólną liczbę radnych 15, obecnych było 15 radnych.
Za podjęciem Uchwały głosowało 15 radnych, brak głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska w Nowem jednomyślnie podjęła Uchwałę Nr XVII/105/20 z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z jedenastu drzew, rosnących w alejach przydrożnych w ciągu drogi powiatowej nr 1218C Nowe - Tryl - Wielki Lubień w miejscowości Tryl i Mątawy.
Raport z elektronicznego głosowania znajduje się w załączniku do protokołu.

3. Projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nowe

W imieniu Burmistrza projekt przedstawił **Podinspektor ds. gospodarki odpadami i gospodarki mieszkaniowej Rafał Ścisłowski.**

Tytułem wstępu do omawiania uchwał dotyczących gospodarki odpadami poinformował, że ustawa z 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku wymusiła na nas dostosowanie aktów prawa lokalnego do obowiązującego stanu prawnego. Uchwały, które dzisiaj będą podejmowane były już w obrocie prawnym w naszej gminie, natomiast należy je teraz dostosować do obecnego stanu.
Zmiany w obecnie obowiązującym regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nowe wymagane są ze względu na rozszerzenie systemu zbiórki odpadów komunalnych. W całym kraju wprowadzany jest jednolity system zbierania odpadów komunalnych. W naszym systemie zmiana jest następująca: z naszego żółtego worka, czyli z frakcji, do której zbieraliśmy odpady plastiku, metalu i papieru, został wyciągnięty papier i powstała nowa frakcja odpadu. Ponadto musieliśmy dostosować regulamin w aspekcie możliwości zbierania i zagospodarowania odpadów pochodzących z iniekcji domowych, czyli domowych zastrzyków, igieł, kroplówek itp. Są to dwie znaczące zmiany, które w regulaminie zostały naniesione, Państwo radni dyskutowali na temat tych uchwał podczas posiedzeń Komisji, wiele rzeczy wyjaśniono. Prosi się Wysoką Radę o podjęcie uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.
Pytań, uwag, ani głosów indywidualnych ze strony radnych nie było.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Opinie Komisji:
Przewodnicząca Komisji Polityki Gospodarczej, Finansów, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Danuta Zielińska poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nowe.

Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej Sławomir Jopek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nowe.

Radni jednomyślnie uznali, że nie ma potrzeby odczytywania w całości regulaminu.

Projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nowe odczytała Z-ca Przewodniczącego Rady Miejskiej Małgorzata Murawska.

Projekt został poddany pod głosowanie.
Na ogólną liczbę radnych 15, obecnych było 15 radnych.
Za podjęciem Uchwały głosowało 15 radnych, brak głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska w Nowem jednomyślnie podjęła Uchwałę Nr XVII/106/20 z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nowe.
Raport z elektronicznego głosowania znajduje się w załączniku do protokołu.

4. Projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi

W imieniu Burmistrza projekt przedstawił **Podinspektor ds. gospodarki odpadami i gospodarki mieszkaniowej Rafał Ścisłowski.**

Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy reguluje całość gospodarki odpadami i inne aspekty związane z utrzymanie czystości w gminie. Natomiast ta uchwała mówi szczegółowo o tym jakie usługi są świadczone w zamian za opłatę pobieraną od właścicieli nieruchomości zamieszkałych. W naszej gminie objęto systemem tylko nieruchomości zamieszkałe. Uchwała ta również funkcjonowała na terenie gminy i dostosowanie jej wynika z wprowadzenia dodatkowej frakcji papieru i wprowadzenia odbioru odpadów medycznych wytworzonych w gospodarstwach domowych. Prosi się Wysoką Radę o podjęcie uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.
Pytań, uwag, ani głosów indywidualnych ze strony radnych nie było.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Opinie Komisji:
Przewodnicząca Komisji Polityki Gospodarczej, Finansów, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Danuta Zielińska poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej Sławomir Jopek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Radni jednomyślnie uznali, że nie ma potrzeby odczytywania uchwały w całości.
Zasadnicze paragrafy (§1, §7, §8, §9) projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi odczytała Z-ca Przewodniczącego Rady Miejskiej Małgorzata Murawska.
Projekt został poddany pod głosowanie.
Na ogólną liczbę radnych 15, obecnych było 15 radnych.
Za podjęciem Uchwały głosowało 15 radnych, brak głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska w Nowem jednomyślnie podjęła Uchwałę Nr XVII/107/20 z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
Raport z elektronicznego głosowania znajduje się w załączniku do protokołu.

5. Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz ustalenia stawki tej opłaty

Projekt, w imieniu Burmistrza omówił **Skarbnik Gminy Jerzy Wotkowski**:
W dniu 19 lipca 2019 r. Sejm RP uchwalił ustawę o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1579), która weszła w życie 6 września 2019 r. Przedmiotowa nowela nakłada na samorządy i mieszkańców kolejne wymogi, które, wraz z wcześniejszymi uregulowaniami, skutkują wzrostem kosztów funkcjonowania gminnego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.
Najważniejsze zmiany to wprowadzenie kolejnej, czwartej frakcji odpadów segregowanych, wprowadzono dla mieszkańców obowiązek segregacji odpadów, nie ma już możliwości wyboru metody niesegregowanej. Za niesegregowanie przysługuje gminie podwyższona opłata sankcyjna, czyli karna. Bardzo istotną zmianą jest również obowiązek rozliczania się z firmą świadczącą usługi zbierania odpadów nie w formie ryczałtowej, a tonażowo, tzn. za każdą tonę poszczególnych frakcji.
Zgodnie z treścią art. 6k ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2010, z późn. zm.) rada gminy dokonuje, w drodze uchwały, wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
Z mocy prawa gminy zostały zobowiązane do zorganizowania odbierania odpadów komunalnych z nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy. Natomiast nieruchomości niezamieszkałe mogą pozostać poza gminnym systemem i takie rozwiązanie obowiązuje na terenie Gminy Nowe. Oznacza to, że przede wszystkim przedsiębiorcy, w tej części, w której wytwarzają odpady komunalne, muszą zawrzeć indywidualne umowy.
Rada Miejska może dokonać wyboru metody spośród metod określonych w ustawie. Opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi może stanowić iloczyn:
1) liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość, lub
2) ilości zużytej wody z danej nieruchomości, lub
3) powierzchni lokalu mieszkalnego
- oraz ustalonej stawki opłaty.
Dopuszcza się również przyjęcie jednej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od gospodarstwa domowego. Należy podkreślić, że w 2019 r. wykształciła się

jednolita linia orzecznicza Naczelnego Sądu Administracyjnego, iż w tej metodzie nie można stosować przesłanki wielkości (liczebności) gospodarstwa domowego. Wszystkie te metody mają swoje wady i zalety. Ich główną wadą jest to, że po części każda z nich jest niesprawiedliwa. Najbardziej sprawiedliwe byłoby rozwiązanie – ile produkujesz śmieci, tyle płacisz, ale z tej formy ustawodawca zrezygnował już wiele lat temu, oddzielając strumień odpadów komunalnych od wielkości opłaty. Można powiedzieć, że ta opłata jest kwazipodatkiem.

Biorąc pod uwagę charakterystykę naszej gminy, proponuje się, żeby opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowiła iloczyn liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość oraz ustalonej stawki opłaty. Ta metoda obowiązuje w większości gmin w Polsce. Pozostałe metody są stosowane w dużych, bądź turystycznych miastach, gdzie trudno ustalić liczbę mieszkańców zamieszkujących nieruchomość.

Zgodnie z art. 6r ust. 2 ustawy z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina pokrywa koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, które obejmują koszty:

1) odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych;
2) tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych;
3) obsługi administracyjnej tego systemu;
4) edukacji ekologicznej w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi.

Ponadto z pobranych opłat gmina może m.in. sfinansować koszty wyposażenia nieruchomości w worki do zbierania odpadów komunalnych oraz koszty usunięcia odpadów komunalnych z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania i magazynowania (tzw. dzikich wysypisk).

Należy zaznaczyć, że gminny system gospodarowania odpadami komunalnymi winien się samofinansować (bilansować), dochody winny pokrywać wydatki. W tym celu środki pochodzące z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina gromadzi na wyodrębnionym rachunku bankowym. Środki te nie mogą być wykorzystane na inne cele, niezwiązane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu.

Na podstawie przeprowadzonej analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi za 2019 r. i szacowanych kosztów funkcjonowania systemu w 2020 r. ustalono, że opłaty pobierane od właścicieli nieruchomości są niewystarczające. Szacowania kosztów dokonano przede wszystkim w oparciu o:

- uzyskane ceny przetargowe za zbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych oraz za zorganizowanie i prowadzenie punktu selektywnej zbiórki odpadów (jesteśmy po przetargu, cena jest nam znana),
- przewidywany 5 % przyrost masy zebranych odpadów komunalnych (dane na temat ilości zebranych odpadów, masy tych odpadów znane są gminie ze sprawozdań i z roku na rok rosną),
- zakładaną ściągalność opłaty na poziomie 96% przypisu,
- demografię, tj. zmniejszenie liczby osób objętych systemem o 150 osób.

W 2020 r. na funkcjonowanie gminnego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi należy przeznaczyć kwotę w przedziale od 1.800.000 zł do 1.850.000 zł. W latach 2017-2019 była to kwota około 1.500.000 zł rocznie. W ujęciu procentowym przyrost nakładów szacuje się na poziomie 22%.

W przedstawionym projekcie uchwały (celem zbilansowania dochodów i wydatków) proponuje się następujące stawki opłaty:

a) 21,00 zł od osoby miesięcznie w przypadku gdy odpady zbierane są w sposób selektywny,
b) 42,00 zł od osoby miesięcznie w przypadku gdy odpady nie są zbierane w sposób selektywny.

Ustalona przez Radę Miejską (w przypadku zaproponowanej metody) stawka opłaty podstawowej - za odpady komunalne zbierane i odbierane w sposób selektywny- nie może być obecnie wyższa (zgodnie z ustawą) od kwoty 33,86 zł miesięcznie/1 mieszkańca, tj. 2% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem (my proponujemy 21 zł).
W obowiązującym stanie prawnym mieszkańcy są zobowiązani do segregacji odpadów komunalnych i ich selektywnej zbiórki. Właściciele nieruchomości nie mogą już zadeklarować nieselektywnego sposobu zbierania odpadów komunalnych. Podwyższona opłata, jeżeli odpady nie są zbierane selektywnie, ma charakter sankcyjny i nie może być niższa niż dwukrotna wysokość i nie wyższa niż czterokrotna wysokość stawki podstawowej.
W projekcie uchwały - na podstawie art. 6k ust 4a ustawy - zwalnia się w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym, proporcjonalnie do zmniejszenia kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z gospodarstw domowych. Proponuje się zwolnienie w wysokości 0,50 zł miesięcznie od osoby zamieszkującej daną nieruchomość.
Koszty gospodarowania odpadami rosną w całym kraju o kilkadziesiąt procent lub więcej. Wszystko z powodu rosnących nakładów na utrzymanie systemu.
Można tu wymienić:

- nowy system segregacji wymuszający częstsze kursy śmieciarek i większą liczbę pojemników lub worków,
- wzrost opłat środowiskowych (za składowanie odpadów w roku 2016 była to stawka 23 zł za tonę, w 2019 roku 170 zł za tonę, w 2020 roku 270 zł za tonę),
- wzrost kosztów pracy (wzrost płacy minimalnej),
- wzrost cen prądu i paliw,
- wzrost cen na RIPOK-ach,
- brak dochodów ze sprzedaży surowców wtórnych (obecnie przekazywanie papieru, szkła, tworzyw sztucznych i metali wiąże się z dodatkowymi opłatami).

Ostatnie dwa przetargi na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych obejmowały okresy: 2017-2019 (3 lata) oraz 2020 (1 rok).
W latach 2017-2020 najistotniejszy wpływ na poziom kosztów miały następujące czynniki:

- cena za przyjęcie odpadów zmieszanych do Instalacji Komunalnej w Sulnówku, która wzrosła z 302 zł/1 tonę za 2017 r. do 421 zł/1 tonę za 2020 r., tj. o 39 %,
- najniższe wynagrodzenie (ważny parametr w tym segmencie rynku), które zwiększyło się z kwoty 2.000 zł/1 miesiąc za 2017 r. do kwoty 2.600 zł/ 1 miesiąc za 2020 r., tj. o 30%.

Nowe stawki za "śmieci", to więc nic innego jak obrona przed wzrostem zewnętrznych kosztów.
Wszyscy zdajemy sobie sprawę z tego jak ważne jest środowisko naturalne, trochę gorzej jest z praktyką. System, który tworzymy, nie tylko w gminie, ale w całym kraju, zbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych jest celowy i niestety drogi. Jakość naszego środowiska jest tematem bardzo ważnym, wszyscy musimy nauczyć się zbierać odpady w sposób selektywny i ponosić konsekwencje kosztowe tego.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały:

Radny Sławomir Grzemski – Zwrócił się do zebranych, chcąc podzielić się kilkoma uwagami oraz obawami przedstawionymi przez Pana Skarbnika. Chciałby być dobrze zrozumiany, nie chodzi mu o samą uchwałę, którą przedstawił Skarbnik, bo jest pod względem formalnym zgodna z literą prawa i nowelizacją ustawy śmieciowej. Chciałby odnieść się wyłącznie do zapisów znowelizowanej ustawy śmieciowej, jeżeli chodzi o odpowiedzialność zbiorową.

Zakłada się, że osoby, które nie segregują, zapłacą od dwóch do czterech razy więcej. W naszym przypadku jest to tylko dwa razy, ale aż 42 zł od osoby. Oznacza to naliczenie opłaty za odpady zmieszane w przypadku, gdy w jednym z mieszkań, w jednej nieruchomości mieszkalnej, wielorodzinnego osiedla, jakaś anonimowa osoba nie dokona tego obowiązku. Tu już wchodzimy w odpowiedzialność zbiorową. Na jednym osiedlu (w Nowem) jest 345 mieszkań, w każdym mieszkaniu ok 3 osób i wszyscy w tym momencie zapłacą 42 zł. Radny nie może się z taką odpowiedzialnością zbiorową zgodzić, chociaż jego wypowiedź jest kierowana do ustawodawcy, a nie do samorządu, bo tak ustawa przewiduje. Uważa, że ten zapis ustawy jest bardzo nieprzemyślany, a wprowadzony. Dzieje się tak nie po raz pierwszy. Segregacja śmieci istnieje już od kilku lat, ten temat przerabiamy i prosi, żeby mu wierzyć, że bardzo chcą śmieci segregować, mieszkańcy także. Może nie do każdego dociera ten element segregacji.
W obecnym przypadku ta segregacja jest cały czas szczegółowa i mamy się nauczyć segregować. Uczono nas segregacji – szkło, papier, bioodpady itd. W tej chwili okazuje się, że tworzy się jeszcze jedną frakcję i znowu musimy dotrzeć do mieszkańców, nie do jednej rodziny, do jednego domu, ale do 850 mieszkań w przypadku Spółdzielni Mieszkaniowej. Jak mamy to zrobić? To nie potrwa miesiąc, dwa, czy trzy. To potrwa bardzo długo, bo w tej chwili segregacja trwa i też nie jest stuprocentowa, a my mówimy o karaniu za niesegregowanie od razu wszystkich lokatorów. Żadnych innych instrumentów nie posiadamy, aby móc ukarać jednego właściciela mieszkania w jakikolwiek sposób. Jeżeli chodzi o instrumenty, które zostały wprowadzone, radny obawia się jednego, że ustawa ta całkowicie skłóci właścicieli nieruchomości, spowoduje donosy. Może społeczeństwem skłóconym lepiej się będzie rządziło? W dalszej części, jeżeli faktycznie prezydenci miast, wójtowie, burmistrzowie będą wykorzystywali ten instrument, który dała im ustawa? A dała faktycznie dobry instrument do wykorzystania, jeżeli śmieci nie będą się bilansowały, to instrument jest prosty do wykorzystania. Narzucamy i bardzo dokładnie kontrolujemy segregację tych śmieci. A jeżeli na dzień dzisiejszy my dalej nie wiemy, czy szkło jest szkłem, czy papier jest papierem, czy tę butelkę możemy w całości wyrzucić do śmieci jako plastik, czy nie musimy zerwać naklejki? Takiego typu są obawy, jeżeli chodzi o nieruchomości wielolokalowe, a radny uważa, że w budynkach jednorodzinnych też dojdzie do takiego problemu.
Radny podkreśla, że jego sprzeciw jest w stosunku do ustawy, ma nadzieję, że dalsze nowelizacje ustawy nie będą niszczyć całej gospodarki śmieciowej, Pan Skarbnik o tym powiedział, że w pewnym momencie została ona zniszczona przez koszty i niemożliwość sprzedaży surowców wtórnych, ale idąc dalej, czy wszystko, co było w ustroju komunistycznym było złe? Radny wychował się w tym ustroju i może większość z obecnych. Wtedy na wysypisku śmieci, w każdym pojemniku, nie znaleźliśmy butelki, szkła, papieru. Tego nie było, bo były punkty selektywnej zbiórki. Zbierało się wszystkie butelki, szło się do skupu i wtedy jeszcze nam płacono. Jako dzieci byliśmy zadowoleni, że mamy swoje środki (kieszonkowe), a w tej chwili musimy zapłacić za segregację, zapłacić za wywóz nieczystości i jeszcze prosić i dopłacać jako gmina do segregacji. Ten system został całkowicie zniszczony. My, jako zarządcy nieruchomości (ten temat był szeroko omawiany na szkoleniach), musimy dotrzeć do mieszkańców i spowodować, żeby ta segregacja się odbywała. Jest to w tej chwili jeden z najważniejszych elementów dla środowiska, ale jak długo to potrwa? Jakie będą dalsze koszty? Tego na dzień dzisiejszy nie wiemy. Radny przedstawił tylko sytuację Spółdzielni Mieszkaniowej – zakup dodatkowych pojemników to jest 11 tys. zł. Pan Burmistrz podpowiada, żeby zamknąć śmietniki. Tak już było w spółdzielni w Łodzi, w telewizji pokazano Panią Prezes, która zamknęła. Zamknąć śmietniki i zakluczyć to jest 850 kluczy, to są zamki, każdy klucz po 12 zł, to są następne koszty, którymi radny, jako Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej, musi obciążyć mieszkańców, a nie ma tego w tegorocznym budżecie. Wspomniano o podwyżce wynagrodzeń itd., to są także koszty, którymi także trzeba obciążyć

mieszkańców. To nie jest wina samorządu, my, jako samorządy, zostaliśmy obarczeni potężną ustawą, która znowu została wprowadzona, jako ustawa nieprzemyślana, obciążająca budżety gminy, a jak budżety gmin, to i budżety poszczególnych mieszkańców. Radny zwrócił się do Burmistrza, ma nadzieję, że poradzimy sobie w tej kwestii i dalsza współpraca będzie nadal taka sama, jak w tej chwili.

Radna Aleksandra Janeczek – zgłosiła prośbę. Pojawiły się, przynajmniej na wsi, ulotki dotyczące prawidłowej segregacji śmieci na tablicach ogłoszeniowych. Radna zapoznała się z tym, okazało się, że nie ma pojęcia o segregacji śmieci. Tak zwana szklana szklanka już nie jest szkłem. W związku z tym, to, o czy mówił radny Sławomir Grzemski – czy nie można by wydrukować takich ulotek, żeby one dotarły do każdego gospodarstwa domowego? Trudno sobie wyobrazić, ze ktoś raptem przed tablicą informacyjną będzie stał dwa, czy trzy dni i wyuczy się tego na pamięć, co i gdzie można wrzucać. Czy to byłby taki koszt, że nie da się tego zrobić, żeby ta edukacja ekologiczna nie była tylko hasłem, ale żeby te informacje dotarły do mieszkańców?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Murawska – Chciałaby powiedzieć, że w pełni popiera te sugestie i zastrzeżenia zgłaszane przez Pana radnego Sławomira Grzemskiego i Panią radną Aleksandrę Janeczek. Chciałaby do tego tylko dopowiedzieć, jako osoba reprezentująca mieszkańców osiedli mieszkaniowych naszej Spółdzielni Mieszkaniowej, że też jest w tej chwili pełna obaw. Przede wszystkim buntuje się wewnętrznie przeciwko tej odpowiedzialności zbiorowej, która nie powinna być na nas narzucana, bo, pomijając fakt, że będą osoby, które po prostu nie będą segregowały, bo niespecjalnie będą się interesowały tą kwotą, którą muszą zapłacić jako karę, to będą też osoby, które, jak powiedziała wcześniej radna, nie będą rozróżniały, czy szklana, czy naczynie żaroodporne, czy szyba, która zbije się w domu, czy to jest szkło, czy to nie jest szkło. Ileś lat uczymy w szkołach dzieci od najmłodszych lat jak segregować, co robić. Te dzieci uczyły też swoich rodziców, przychodziły do domu i informowały o tym. Ten proces trwał bardzo długo, to był żmudny proces i kiedy nam się wydawało, że już coś wiemy, to w tej chwili się okazywało, w naszych burzliwych dyskusjach poprzedzających dzisiejszą sesję, że niewiele wiemy. Stąd te nasze zastrzeżenia. Radna również uważa, zwracając się nie do Pana Skarbnika, czy Pana Burmistrza, bo naszym uchwałom trudno cokolwiek zarzucić, radni dostali także dodatkowo szczegółowe wyliczenia, one są precyzyjne, ale to jest system, który za chwilę spowoduje, że będziemy tonąć w hałdach śmieci. Nie ma właściwie żadnej motywacji do segregowania, ogólny śmiech wywołała kwota 0,50 zł ulgi za posiadanie kompostownika, nie wiadomo, czy śmiać się, czy płakać?
Radna ma również świadomość, po tych dyskusjach, że ustawodawcy też na tym nie zależy, ale to jest protest. Uważa, też, że radni mają prośbę i zobowiązanie do wszelkich możliwych władz, do Pana Burmistrza również, chociaż Radna wie, że to robi, ale może wzmóc jeszcze jakoś działania np. w Związku Miast Polskich, czy na jakimkolwiek innym terenie, żeby słać petycje i przeciwstawiać się temu prawu, które rujnuje budżety samorządów i nakłada coraz większe zobowiązania i oświatowe, i w tej chwili segregowanie śmieci itd., i tylko patrzymy na kolejne źródła, które będą odbijały się na jakości życia mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Słomiński dodał, że te obciążenia dotyczą samorządów, ale przede wszystkim mieszkańców, bo samorząd to mieszkańcy, tego musimy być świadomi.

Radny Henryk Czapliński chciałby wnieść małe sprostowanie – to nie ustawodawca ustalił 0,50 zł zniżki za kompostownik. Ponadto jest jeszcze jedna sprawa, którą przedstawiał na posiedzeniu komisji tj. różnicowanie cen w dostawach śmieci na RIPOKi. Świecie płaci mniej,

bo na terenie gminy Świecie jest RIPOK. Płacą prawie 100 zł mniej za te same śmieci, które my dostarczamy. Radny prosi Pana Burmistrza (był artykuł w gazecie na ten temat), Pan Burmistrz obiecał, że skontaktuje się z innymi włodarzami gmin w tym celu. Nie wie, jak to jest możliwe, nie może tak być. Przecież Świecie nie wybudowało tego składowiska śmieci za własne pieniądze. Te pieniądze pochodziły również z różnego rodzaju funduszy ogólnokrajowych. Dla radnego jest to nie do pomyślenia, nie stosuje się tego na innych RIPOK-ach np. w Zakurzewie. Pan Burmistrz Świecia powiedział, że Świecie będzie miało cenę 15 zł od osoby, a u nas będzie 21 zł.

Burmistrz Nowego Czesław Woliński odniósł się do wypowiedzi radnych.
Odpowiadając radnemu Henrykowi Czaplińskiemu Burmistrz poinformował, że poprzedniego dnia rozmawiał z radcą prawnym urzędu, przekazał mu informacje prasowe, które posiada i poprosił w obecności Sekretarza Gminy o sprawdzenie, czy jest to możliwe. Na najbliższym posiedzeniu komisji gospodarczej radny otrzyma odpowiedź, czy jest to zgodne z prawem.
Jeżeli chodzi o pytania radnej Małgorzaty Murawskiej, radnego Sławomira Grzemskiego i radnej Aleksandry Janeczek – Burmistrz odpowiedział, że gmina dołoży wszelkich starań, żeby poinformować mieszkańców. Nikomu nie chcą robić krzywdy i karać. Burmistrz ma pewne plany, które chciałby z radnym Sławomirem Grzemskim (Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej) przedyskutować. Gmina musi coś zrobić, Burmistrz nie chciałby karać mieszkańców, nie o to chodzi. Natomiast musimy przestrzegać zapisów ustawy. Na pewno dotrzemy do każdego mieszkańca, być może indywidualnie, poprzez ulotki, wizyty w szkołach pracowników Urzędu. Zwracając się do radnej Aleksandry Janeczek Burmistrz poinformował, że w tym roku już od 10 lutego rozpoczną się zebrania wiejskie. Podyktowane jest to również tym, żeby przekazać mieszkańcom, którzy przychodzą. Zebrania zaczynają się o miesiąc wcześniej niż w latach ubiegłych. Głównym tematem będą śmieci, pracownicy Urzędu będą również uczestniczyli w zebraniach. Mieszkańcom będą udzielane odpowiedzi na zadane pytania i przygotowane stosowne ulotki.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Słomiński podsumował, że wszystkie głosy są słuszne i nikomu, nie tylko na tej sali, nie podobają się stawki, ale stajemy przed taką koniecznością, bo taki obowiązek na nas nałożyła ustawa. Zasadniczo, skoro ktoś taką ustawę wymyślił, to mógł pójść krok dalej i nie obciążać samorządów odpowiedzialnością za ten stan rzeczy, tylko w ustawie można zapisać, że ustala się jednolitą stawkę dla wszystkich na terenie całego kraju i w rozporządzeniu napisać, że taka, a nie inna stawka ma być. Teraz jest trochę tak, że jest podobno piękny pomysł, ale odpowiedzialność my mamy wziąć na siebie i poradzić sobie z tym sami.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Opinie Komisji:
Przewodnicząca Komisji Polityki Gospodarczej, Finansów, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Danuta Zielińska poinformowała, że w dniu 23.01.2020 r. odbyło się wspólne posiedzenie Komisji stałych Rady, na którym Burmistrz przedstawił projekty uchwał wynikające z ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw.
Zmienione uregulowania prawne nakładają na samorządy kolejne wymogi, które skutkują wzrostem kosztów funkcjonowania gminnego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

Komisja Polityki Gospodarczej, Finansów, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, na posiedzeniu w dniu 27.01.2020, rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty i stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
Burmistrz przedstawił propozycję zakładającą, że podstawowa stawka za selektywną zbiórkę odpadów komunalnych winna wynosić 22 zł miesięcznie od osoby zamieszkującej daną nieruchomość.
Następnie przedstawiono i szczegółowo omówiono analizę finansową systemu zbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych.
Z zapisów ustawy wynika, że system winien się bilansować, tzn. dochody powinny pokrywać wydatki.
Na podstawie danych historycznych i przyjętych założeń na 2020 r., szczegółowej ocenie poddano poszczególne pozycje kosztów.
Stwierdzono, że warunek bilansowania się systemu zostanie spełniony przy stawce 21 zł miesięcznie od osoby.
Burmistrz zgodził się z takimi wyliczeniami i wprowadził zmiany do projektu uchwały.
Komisja Gospodarcza zaakceptowała projekt uchwały zawierającej następujące miesięczne stawki:
- 21 zł od osoby, przy założeniu selektywnej zbiórki odpadów,
- 42 zł od osoby, jako opłaty sankcyjnej, jeżeli nie wypełniono obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny,
- zwolnienie z opłaty w wysokości 0,50 zł od osoby, jeśli właściciele nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, kompostują bioodpady w kompostowniku przydomowym.
Wobec powyższego Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej Sławomir Jopek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz ustalenia stawki tej opłaty odczytała Z-ca Przewodniczącego Rady Miejskiej Małgorzata Murawska.

Projekt został poddany pod głosowanie.
Na ogólną liczbę radnych 15, obecnych było 15 radnych.
Za podjęciem Uchwały głosowało 11 radnych, 3 radnych oddało głos przeciwny (radni: Henryk Czapliński, Sławomir Grzemski, Małgorzata Murawska), oddano 1 głos wstrzymujący się (radny Jarosław Kozłowski).

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska w Nowem, większością głosów, podjęła Uchwałę Nr XVII/108/20 z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz ustalenia stawki tej opłaty.
Raport z elektronicznego głosowania znajduje się w załączniku do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach trwającą od godz. 16^{55} do godz. 17^{05}.

Po przerwie wznowiono obrady, kontynuując realizację pkt 4 obrad.

6. Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej

W imieniu Burmistrza projekt przedstawił **Podinspektor ds. gospodarki odpadami i gospodarki mieszkaniowej Rafał Ścisłowski.**

Poinformował, że uchwała ta jest ściśle związana z poprzednią uchwałą. Dla właściwego rozliczenia należało opracować nowy wzór, który będą musieli wypełnić mieszkańcy, co do ilości osób zamieszkujących daną nieruchomość oraz informacji o posiadaniu, bądź nie kompostownika. Wzór jest na tyle jasny i czytelny, że nie powinno być problemów z wypełnieniem. Prosi się Wysoką Radę o podjęcie uchwały w obecnym kształcie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.
Pytań, uwag, ani głosów indywidualnych ze strony radnych nie było.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Opinie Komisji:
Przewodnicząca Komisji Polityki Gospodarczej, Finansów, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Danuta Zielińska poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej Sławomir Jopek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej odczytała Z-ca Przewodniczącego Rady Miejskiej Małgorzata Murawska.

Projekt został poddany pod głosowanie.
Na ogólną liczbę radnych 15, obecnych było 15 radnych.
Za podjęciem Uchwały głosowało 15 radnych, brak głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska w Nowem jednomyślnie podjęła Uchwałę Nr XVII/109/20 z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
Raport z elektronicznego głosowania znajduje się w załączniku do protokołu.

7. Projekt uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy, za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych

W imieniu Burmistrza projekt przedstawił **Podinspektor ds. gospodarki odpadami i gospodarki mieszkaniowej Rafał Ścisłowski.**

Obowiązek podjęcia tej uchwały wynika z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku. Ustawa nakłada na gminę obowiązek określenia górnych stawek dla podmiotów, które nie są zobowiązane do uiszczania opłaty, i które nie zostały objęte systemem gospodarowania odpadami. Uchwała ta określa zarówno górne stawki za odbiór odpadów komunalnych zbieranych selektywnie i nieselektywnie w zależności od pojemnika, czyli od rozmiaru i ilości tych odpadów, jak również opłatę za odbiór nieczystości ze zbiorników bezodpływowych na terenach, które nie są skanalizowane. Prosi się Wysoką Radę o podjęcie uchwały w obecnym kształcie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.
Pytań, uwag, ani głosów indywidualnych ze strony radnych nie było.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Opinie Komisji:
Przewodnicząca Komisji Polityki Gospodarczej, Finansów, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Danuta Zielińska poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy, za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej Sławomir Jopek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy, za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Projekt uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy, za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych odczytała Z-ca Przewodniczącego Rady Miejskiej Małgorzata Murawska.

Projekt został poddany pod głosowanie.
Na ogólną liczbę radnych 15, obecnych było 15 radnych.
Za podjęciem Uchwały głosowało 15 radnych, brak głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska w Nowem jednomyślnie podjęła Uchwałę Nr XVII/110/20 z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy, za usługi

w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
Raport z elektronicznego głosowania znajduje się w załączniku do protokołu.

8. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Słomiński zgłosił autopoprawkę do planu pracy znajdującego się w załączniku do projektu uchwały. W planie pracy na miesiąc kwiecień, w związku z tym, że Komisja Polityki Gospodarczej, Finansów, Ochrony Środowiska i Rolnictwa zrezygnowała z dorocznej lustracji urządzeń komunalnych, melioracyjnych i dróg w gminie, nie będzie takiego sprawozdania.
Wobec powyższego w załączniku do projektu uchwały, w planie pracy na kwiecień należy wykreślić pkt 3, w związku z tym pozostałe punkty zmieniają również swoją kolejność, tzn. będą punkty od 1 do 6.

Pytania, uwagi, wnioski, propozycje: brak

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej odczytała Z-ca Przewodniczącego Rady Miejskiej Małgorzata Murawska.

Projekt został poddany pod głosowanie.
Na ogólną liczbę radnych 15, obecnych było 15 radnych.
Za podjęciem Uchwały głosowało 15 radnych, brak głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska w Nowem jednomyślnie podjęła Uchwałę Nr XVII/111/20 z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej.
Raport z elektronicznego głosowania znajduje się w załączniku do protokołu.

9. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Smętowo Graniczne

Projekt uchwały w imieniu Burmistrza omówił **Skarbnik Gminy Jerzy Wotkowski.**

Jednostka samorządu terytorialnego może udzielić dotacji innym samorządom na dofinansowanie realizowanych przez nie zadań.
Rada Miejska w Nowem Uchwałą Nr XV/95/19 z dnia 19 grudnia 2019 r. wyraziła wolę zawarcia przez Gminę Nowe porozumienia z Gminą Smętowo Graniczne w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego na linii Smętowo Graniczne-Nowe-Smętowo Graniczne.
Gmina Smętowo Graniczne podejmuje się realizacji zadania jako organizator.
Należy podkreślić, że organizowana linia autobusowa uzyska również dofinansowanie z "Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej" oraz z Powiatu Świeckiego (inaczej mówiąc jest czterech finansujących: trzy samorządy i fundusz).
Podjęta przez Radę Miejską w Nowem uchwała poprzedza ujęcie w budżecie odpowiedniej kwoty wydatków.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.
Pytań, uwag, ani głosów indywidualnych ze strony radnych nie było.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Opinia Komisji:
Przewodnicząca Komisji Polityki Gospodarczej, Finansów, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Danuta Zielińska poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Smętowo Graniczne.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Smętowo Graniczne odczytała Z-ca Przewodniczącego Rady Miejskiej Małgorzata Murawska.

Projekt został poddany pod głosowanie.
Na ogólną liczbę radnych 15, obecnych było 15 radnych.
Za podjęciem Uchwały głosowało 15 radnych, brak głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska w Nowem jednomyślnie podjęła Uchwałę Nr XVII/112/20 z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Smętowo Graniczne.
Raport z elektronicznego głosowania znajduje się w załączniku do protokołu.

10. Projekt uchwały zmieniający budżet Gminy Nowe na 2020 rok

Skarbnik Gminy Jerzy Wotkowski poinformował, że proponowana zmiana dotyczy dochodów i wydatków, wynik budżetu nie ulega zmianie.
W planie dochodów:
- *w dziale rolnictwo i łowiectwo* - przyrost dochodów o 4560 zł. Jest to darowizna z poleceniem na zadanie inwestycyjne pn. Zagospodarowanie placu rekreacyjnego dla dzieci i dorosłych. Dotyczy to Sołectwa Osiny, jest to darowizna osoby fizycznej.
Jest to jedyna zmiana w planie dochodów.
W planie wydatków proponuje się następujące korekty:
- *w dziale rolnictwo i łowiectwo* – wydatek na cel omówiony w dochodach w kwocie 4560 zł (darowizna na zagospodarowanie placu rekreacyjnego dla dzieci i dorosłych);
- *w dziale transport i łączność – lokalny transport zbiorowy* – dotacja w wysokości 20 tys. zł dla Gminy Smętowo Graniczne;
- *w rozdziale drogi publiczne gminne* – zmniejszenie planowanych wydatków na usługi o kwotę 70 tys. zł – wynika to z faktu, że zima nie generuje spodziewanych kosztów;
- *w paragrafie wydatki inwestycyjne* – kwota 20 tys. zł, są to nakłady na prace projektowe - dotyczy zadania inwestycyjnego pn. Budowa odcinka drogi gminnej na działkach 030301C i 030302C w obrębie geodezyjnym Kozielec. Gmina stara się zawsze mieć dwa lub trzy projekty, które potem pozwalają nam korzystać ze środków zewnętrznych;
- *w dziale gospodarka mieszkaniowa* – nakłady na prace projektowe – dotyczy zadania pod nazwą Rewitalizacja Filii Centrum Kultury w Rychławie. Ten wydatek był w budżecie na rok 2019, ale te prace projektowe nie zostały wykonane, będą przeprowadzone dopiero w tym kwartale. Kwota zagwarantowana w roku 2019 przejdzie również na rok 2020, ale w postaci wolnych środków;
- *w dziale administracja publiczna – Urząd Gminy* – zmniejszenie wydatków o 60 tys. zł;
- *w dziale oświata i wychowanie* – zmniejszenie wydatków w szkołach podstawowych o 43 tys. zł, ta kwota jest przeznaczona na realizację projektu „Czas na zmiany. Podnoszenie kluczowych kompetencji uczniów szkół Gminy Nowe.” Kwota ta jest „pożyczką”, jeżeli projekt zostanie zamknięty zostanie nam zwrócona przez instytucję finansującą i z kolei wróci w tej samej kwocie do szkoły podstawowej. Ten projekt był realizowany w latach 2018 –

zamyka się z końcem lutego 2020 r. Na cały projekt przeznaczona jest kwota 633 tys. zł w formie dotacji, wkład gminy był tylko niepieniężny i wynosił 33 tys. zł;
- *w dziale pomoc społeczna* – na prowadzenie Środowiskowego Domu Samopomocy – kwota 30 tys. zł, również ma ona charakter pożyczki, ponieważ jest to zadanie finansowane, zlecone przez Wojewodę, przy czym sposób finansowania jest taki, że otrzymujemy miesięczne transze, a wydatki w styczniu są znacznie wyższe niż otrzymywana transza, później, w rozliczeniu półrocznym te wydatki ze środków własnych zostaną przeksięgowane i zwrócone, a ta kwota będzie później do dyspozycji;
- *w dziale gospodarka komunalna* – zwiększenie nakładów na realizację zadania inwestycyjnego „Budowa oświetlenia w gminie" o kwotę 5 tys. zł.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.
Pytań, uwag, ani głosów indywidualnych ze strony radnych nie było.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Opinia Komisji:
Przewodnicząca Komisji Polityki Gospodarczej, Finansów, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Danuta Zielińska poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt zmieniający budżet Gminy Nowe na 2020 rok.

Projekt uchwały zmieniający budżet Gminy Nowe na 2020 rok odczytała Z-ca Przewodniczącego Rady Miejskiej Małgorzata Murawska.

Projekt został poddany pod głosowanie.
Na ogólną liczbę radnych 15, obecnych było 15 radnych.
Za podjęciem Uchwały głosowało 15 radnych, brak głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska w Nowem jednomyślnie podjęła Uchwałę Nr XVII/113/20 z dnia 29 stycznia 2020 r. zmieniającą budżet Gminy Nowe na 2020 rok.
Raport z elektronicznego głosowania znajduje się w załączniku do protokołu.

Ad.5/ Wolne wnioski, zapytania i informacje

Jako pierwszemu Przewodniczący Rady udzielił głosu **Skarbnikowi Gminy Jerzemu Wotkowskiemu**, który nawiązując do ostatnich doniesień prasowych poinformował, że zdarzyła się właśnie taka sytuacja, iż rozpoczęto przymusową restrukturyzację Podkarpackiego Banku Spółdzielczego w Sanoku. Był to duży bank i swoje rachunki miało tam 30 samorządów. W wyniku przymusowej restrukturyzacji 57% zgromadzonych środków zostało na koncie gmin, a 43% przepadło. Gminy straciły, w zależności od wielkości, od trzech do kilkunastu milionów złotych.
Gmina Nowe natychmiast sprawdziła kondycję finansową banku, który nas obsługuje tj. Banku Spółdzielczego w Nowem, którego Pani Prezes Zarządu jest obecna na sesji. Burmistrz i Skarbnik byli w Banku na rozmowach, mają pisemne zapewnienie, że kondycja naszego banku jest dobra, bank osiąga zyski, nie jest zaangażowane w żadne dziwne instrumenty pochodne, zagrożenia nie ma, raczej jesteśmy bezpieczni. Na ewentualne pytania radnych może odpowiedzieć Pani Prezes Zarządu Banku.
Pytania do Prezes Zarządu Banku Spółdzielczego w Nowem: brak

Kolejno głos w pkt 5 obrad zabrali:

Radny Jarosław Kozłowski – zwrócił się z pytaniem do Burmistrza odnośnie gospodarki śmieciowej. Podjętych zostało pięć uchwał, ale chciałby się dowiedzieć kto będzie decydował czy gospodarka jest prowadzona prawidłowo jeżeli chodzi o selekcję? Za tym idą pieniądze, kto będzie oceniał czy śmieci selekcjonowane są prawidłowo, czy nieprawidłowo zebrane?

Burmistrz Nowego Czesław Woliński – odpowiedział, że ten kto wygrał przetarg, czyli w tym przypadku Przedsiębiorstwo Usług Miejskich, będzie do nas zgłaszać nieprawidłowości. Burmistrz nie chciałby tego, ale będziemy musieli wyciągać stosowne sankcje, czy też kary, oby do tego nie doszło, ale są obawy, że sytuacje mogą być nie tylko w Spółdzielni Mieszkaniowej, ale również we wspólnotach i domkach jednorodzinnych. Jeżeli stwierdzą, że coś jest nie tak, zrobią zdjęcie i przekażą nam i trzeba będzie z tego tytułu wyciągnąć wnioski. Burmistrz podkreśla, że nie chcieliby, ale naszym wspólnym zadaniem, nie tylko Burmistrza i jego współpracowników, ale również radnych, sołtysów i wszystkich, którzy zarządzają nieruchomościami jest przekazanie jak najwięcej informacji mieszkańcom, co do tego, jak segregacja odpadów ma wyglądać.

Radny Jarosław Kozłowski – zapytał, czy będzie to osoba wytypowana jako uprawniona do klasyfikowania tego? Czy to każdy, kto będzie podjeżdżał śmieciarką będzie mógł stwierdzić, co mu pasuje, a co nie?

Burmistrz Nowego Czesław Woliński – odpowiedział, że dopiero w ten temat wchodzimy, musimy ustalić to z Prezesem PUM, czy to będzie ekipa, która w tym dniu wywozi odpady i zgłosi to do Prezesa, który wyznaczy wcześniej osobę do przyjazdu na miejsce, sporządzenia notatki i zrobienia zdjęć? Tak widziałby to Burmistrz, bo innej możliwości nie ma, chyba, że Państwo radni mają lepszy pomysł, to Burmistrz się do tego ustosunkuje.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Słomiński – dodał, że zapewne życie to zweryfikuje, wszystko przed nami i to już niebawem, bo kiedy te systemy ruszą we wszystkich gminach, to może ktoś się przebudzi i zrozumie, co tak naprawdę stworzono. Taką trzeba mieć nadzieję, bo innego wyjścia na razie nie mamy.

Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Murawska – chciałaby ponowić prośbę, wniosek, który już jakiś czas temu podczas sesji zgłaszała. Nie było wówczas Pana Burmistrza, ale był Pan Wiceburmistrz Zbigniew Lorkowski. Dotyczy to oświetlenia na ulicy Kuchczyńskiego, wjazdu na osiedle. Tam jest zupełnie ciemno, szczególnie w tym okresie jesienno-zimowym, jest piękna droga, piękny chodnik, ale jest ciemno i chyba mieszkańcy boją się chodzić tym chodnikiem. W każdym razie jest tam bardzo niebezpiecznie. Na dole jest lampa, radna pytała o to, czy jest taka możliwość, żeby wysięg tej lampy trochę przesunąć na bok, bez generowania większych kosztów? Radna prosiła, żeby to sprawdzić, czy jest możliwość poprawienia bezpieczeństwa mieszkańców?

Burmistrz Nowego Czesław Woliński – odpowiedział, że zna temat, Zastępca mu przekazał. Może to doświetlenie jest niedoskonałe, ale takich miejsc mamy w Nowem bardzo dużo. Sprawdzimy to jeszcze raz i zobaczymy, jeżeli to jest kwestia przekierowania tej lampy, to firma z Enea (właściciel lamp), przy najbliższej okazji, jak będą naprawiali lampy to spróbują, jeżeli to możliwe, spełnić prośbę Pani radnej.

Radny Jarosław Kozłowski – miał podobny temat, który zgłaszał w tym samym czasie. Problem oświetlenia – chodzi o zjazd z Wiatracznej i obwodnicę przy osiedlu, na rogu, gdzie kończy się płot kotłowni jest bardzo ciemno. Po drugie radny uważa, że należałoby tam

zaznaczyć przejście dla pieszych, tam mieszkańcy przechodzą i każdy kierujący pojazdem jak się zatrzyma to dobrze, ale nie ma tam zaznaczonego żadnego przejścia dla pieszych, a przechodzi kilkaset osób dziennie.

Burmistrz Nowego Czesław Woliński – jeśli chodzi o temat oświetlenia, to rozmawiali nieraz o tym z Panem Prezesem. Nie wszyscy mieszkańcy chcą, żeby takie oświetlenie było. Temat jest znany i poruszany co roku na walnych zebraniach Spółdzielni Mieszkaniowej, w których na zaproszenie Pan Burmistrz uczestniczy. Nie wszyscy mieszkańcy chcą, żeby im do mieszkania świeciły te lampy, bo mają za jasno.
Natomiast jeżeli chodzi o kwestię wyznaczenia przejścia dla pieszych, to proszę wskazać gdzie, tylko żeby mieszkańcy na tych przejściach przechodzili. Bo do tej pory chodzą, ruch jest tam niewielki i ograniczony i jak do tej pory nie doszło do żadnego zdarzenia i do żadnego wypadku. Podobnie jest na Rynku w Nowem. Niektórzy chcieliby, żeby zrobić przejścia dla pieszych, narysować na tych ładnych kamieniach. Tam jest tak zwana strefa zamieszkała i pieszy może sobie chodzić gdzie chce, nie doszło do żadnego wypadku. Dwie, czy trzy osoby przyszły z takim wnioskiem, żeby na każdej pierzei wymalować po dwa pasy poziome. Można to zrobić, ale jeżeli po każdej stronie Rynku namalowali po dwa pasy, to na jednej stronie trzeba postawić osiem znaków. Czy chcemy postawić las znaków, jeżeli do tej pory to funkcjonuje prawidłowo?

W związku z brakiem kolejnych wolnych wniosków i zapytań ze strony radnych **Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Słomiński** poinformował o sprawach bieżących:

1) Wpłynęło pismo od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, który informuje, że beneficjentem środków w 2019 roku była Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Mateusza Apostoła i Ewangelisty w Nowem. Chodziło o ołtarz boczny pw. Wniebowzięcia Matki Boskiej – prace konserwatorskie III etap – wartość zadania wynosiła 57118,33 zł – dotacja wyniosła 9 tys. zł;
2) W związku z petycjami, które wpłynęły do Rady został złożony wniosek o udostępnienie informacji publicznej, czy została podjęta uchwała, bądź w jakikolwiek sposób zajęto stanowisko w sprawie petycji przesłanej przez autorkę o dokonanie pełnej intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski? Jeśli jeszcze się tym nie zajęto, to czy planuje się podjęcie uchwały w tej sprawie. Zgodnie z obowiązującymi procedurami następującej odpowiedzi na wniosek o informację publiczną udzielił Pan Burmistrz: „Rada Miejska w Nowem nie podjęła jeszcze uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji. Petycją zajmuje się obecnie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Po przeanalizowaniu, wstępnym rozpatrzeniu i przygotowaniu przez Komisję projektu rozstrzygnięcia petycji dla Rady Miejskiej, Rada Miejska w Nowem podejmie uchwałę w tej sprawie.”
3) Wpłynęło sprawozdanie dotyczące wynagradzania nauczycieli za miniony rok, Rada zajmie się tym na kolejnej sesji;
4) Wpłynęło pismo Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, który informuje w tym piśmie o planach związanych z budową, przebudową, remontem trasy S5, która przebiega przez teren naszego powiatu. Obecnie dyrekcja jest na etapie wyłonienia wykonawców dla 5 kilometrowego odcinka Ornowo –Wirwajdy, będącego kontynuacją obwodnicy Ostródy. Nowy odcinek ułatwi dojazd z drogi krajowej nr 16 do istniejącej obwodnicy, która docelowo stanie się częścią drogi ekspresowej S5 na odcinku Grudziądz – Ostróda. Chodzi o to, że prace planistyczne mają znaleźć optymalne rozwiązania dla wytyczenia trasy S5, na którą tak bardzo wszyscy czekamy, bo ma połączyć w dalszych planach również nasz region z Mazurami. Sentencja jest taka, że Dyrektor zwraca się do Burmistrzów, Wójtów, Starostów, Rad Miast, Gmin i Powiatów z prośbą o zaangażowanie się na wszystkich etapach tej strategicznej dla całego makroregionu inwestycji drogowej. Dyrektor liczy na sprawną i rzeczową komunikację

ze wszystkimi mieszkańcami oraz dobrą konstruktywną i merytorycznie obiektywną współpracę. Jest to pismo intencyjne;

5) Przewodniczący przedstawił plan dyżurów na miesiąc luty, wstępnie sesja planowana jest na 26 lutego, ale czy ona się odbędzie będzie zależało od tego, czy wpłyną kolejne materiały. Na razie jest tylko materiał dotyczący analizy poziomu wynagrodzeń nauczycieli. Jeżeli sesji nie będzie, to następna osoba będzie powiadomiona o dyżurze.

Ad.6/ Zakończenie sesji

Po wyczerpaniu wszystkich tematów Przewodniczący Rady zamknął XVII sesję Rady Miejskiej w Nowem o godz. 17^{44}.

Protokołowała:

Joanna Szaga