

**Protokół nr 14/19**  
**posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej, Finansów,**  
**Ochrony Środowiska i Rolnictwa**  
**w Urzędzie Gminy Nowe**  
**w dniu 21 listopada 2019 roku**  
**od godz. 16<sup>00</sup> do 17<sup>25</sup>**

Na posiedzeniu obecnych było 8 członków (wszyscy) Komisji Polityki Gospodarczej, Finansów, Ochrony Środowiska i Rolnictwa. W posiedzeniu Komisji uczestniczył również: Burmistrz Nowego Czesław Woliński, Z-ca Burmistrza Nowego Zbigniew Lorkowski, Skarbnik Gminy Jerzy Wotkowski, Inspektor ds. wymiaru podatku Stanisława Woźniak.

Przewodnicząca Komisji Danuta Zielińska otworzyła posiedzenie i powitała zebranych.

Tematy posiedzenia:

1. Zaopiniowanie rocznego Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2020.
2. Opiniowanie propozycji stawek podatków i opłat lokalnych.
3. Opiniowanie projektów uchwał.
4. Sprawy bieżące.

*Do porządku obrad nie wniesiono żadnych uwag.*

Przewodnicząca Komisji Danuta Zielińska poinformowała, że obrady komisji są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk. Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych osób uczestniczących w obradach Rady Miejskiej w Nowem i jej komisji została umieszczona do zapoznania się z jej treścią na drzwiach sali obrad oraz w Biuletynie Informacji Publicznej [www.bip.gminanowe.pl](http://www.bip.gminanowe.pl) w zakładce Organy – Rada Miejska i na stronie [www.gminanowe.pl](http://www.gminanowe.pl) w zakładce –Moja Gmina.

Ad.1/

1. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia na 2020 rok programu współpracy Gminy Nowe z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie

Projekt uchwały przedstawił **Z-ca Burmistrza Zbigniew Lorkowski**, który poinformował, że do końca listopada Rada Miejska powinna uchwalić roczny program współpracy, który został przygotowany zgodnie z wytycznymi wskazanymi w ustawie. Roczny Program współpracy określa priorytetowe zadania publiczne, które Gmina Nowe będzie wspierać w 2020 roku. Celami programu współpracy, jest przede wszystkim wzmocnienie potencjału organizacji oraz rozwijanie naszego partnerstwa publiczno – społecznego, budowanie i umacnianie partnerstwa pomiędzy samorządem, a organizacjami pozarządowymi. Będziemy współpracować w charakterze finansowym i niefinansowym. Współpraca o charakterze finansowym to przede wszystkim realizacja zadań publicznych, które zostają zlecone w trybie otwartego konkursu ofert, zgodnie z przepisami ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie art. 11. Współpracujemy również w charakterze niefinansowym to m.in. wymiana informacji, wspólne spotkania, możliwość preferencyjnego użyczenia mienia gminy na działalność organizacji, czy na realizację zadań. Do priorytetowych zadań publicznych realizowanych w 2020 roku należą: zadania z zakresu pomocy społecznej, czyli organizacja

czasu wolnego osobom starszym i samotnym, działania na rzecz integracji i reintegracji zawodowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Zadania z zakresu Edukacji, Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego to szeroko rozumiana kultura i ochrona dziedzictwa. Zadania z zakresu kultury fizycznej i rekreacji to przede wszystkim propagowanie wśród mieszkańców aktywnych form kultury fizycznej i rekreacji, wspieranie kultury fizycznej i sportu osób niepełnosprawnych oraz realizacja i współrealizacja zadań sportowych o charakterze regionalnym, ogólnopolskim i międzynarodowym, a także zadania z zakresu ochrony i promocji zdrowia, czyli organizacja badań przesiewowych skierowanych do mieszkańców Gminy Nowe i wspieranie realizacji zadań z zakresu ochrony i promocji zdrowia. W niektórych programach określono preferencyjne kierunki współpracy w latach następnych, będą to także zadania publiczne wspierające i realizujące Program Rewitalizacji. Do Programu Rewitalizacji wpisano działania na rzecz integracji i reintegracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, dlatego został dopisany ten kierunek do działu społecznego, a także z okazji 100-lecia powrotu Nowego do Polski - zadania kulturalne lub edukacyjne związane z tym jubileuszem. Program został założony na rok. Wysokość środków, jakie zamierza się przeznaczyć na współpracę z organizacjami pozarządowymi, to co najmniej 150 tys. zł. W roku 2019 przeznaczono na to zadanie 190 tys. zł. W roku 2020 ograniczono wielkość tych funduszy, ze względu na duże zadanie inwestycyjne, a także zwiększenia wydatków związanych z różnymi podwyżkami, więc wydatki musimy ograniczać. Do 31 maja przedstawiamy Radzie sprawozdanie z realizacji programu. Aby móc takie sprawozdanie przedstawić, program musi określać wskaźniki realizacji programu. Tymi wskaźnikami realizacji programu są m.in. liczba ogłoszonych otwartych konkursów ofert, liczba zawartych umów, liczba umów, które nie zostały zrealizowane i z jakiej przyczyny, udział finansowy własny oferentów i liczba konsultowanych projektów aktów prawa miejscowego. Sprawozdanie to jest sprawozdaniem rocznym. Ustawa zakłada również to, aby program został skonsultowany. Konsultacje społeczne się odbyły tj. spotkanie z organizacjami pozarządowymi, do których wysłano plan programu współpracy wraz z formularzem konsultacyjnym, a także zamieszczono program w BIP. W trakcie konsultacji nie wniesiono uwag do przedstawionego projektu programu. Aby można było wyłonić realizowane zadania, musi zostać powołana Komisja konkursowa przez Burmistrza, a radni określają jej tryb. W skład Komisji wchodzi trzech przedstawiciele organu wykonawczego gminy oraz dwóch reprezentantów, wskazanych przez organizacje, z wyłączeniem osób wskazanych przez organizację biorącą udział w konkursie – zasada bezstronności. Program opisuje, jak funkcjonuje ta Komisja. W przypadku niezgodności od strony merytorycznej, organizacje pozarządowe są wzywane do uzupełnień, po dokonaniu uzupełnień Komisja rozstrzyga konkurs. W przyszłym roku będziemy pracować na nowych drukach oraz umowie, które zostały uproszczone dla organizacji pozarządowych, więc aplikowanie jest ułatwione. Z-ca Burmistrza ma nadzieję, że organizacje pozarządowe przystąpią do współpracy. Dodał, że miał przyjemność być na wydarzeniu gdzie Prezes Stowarzyszenia Nowe Różowe Okulary otrzymała nagrodę „Stalowego Anioła” Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego, za zaangażowanie i propagowanie akcji na rzecz drugiego człowieka tj. organizowanie badań przesiewowych, działalność na rzecz osób starszych, akcja dla Kasisi. Bardzo nas to cieszy, że nasi działacze organizacji pozarządowych zostali dostrzeżeni na forum wojewódzkim. Jest to drugi Prezes naszych organizacji, który otrzymał tę nagrodę. Pieniądze, które wpływają na konto organizacji nie są przeznaczone na działalność tej organizacji, tylko na realizację danego działania.

*Pytania:*

**Radna Danuta Zielińska** – zapytała, czy wysokość środków przeznaczonych na realizację zadań programu w wysokości 150 tys. zł, nie będzie większa?

**Z-ca Burmistrza Zbigniew Lorkowski** – w programie jest zapis, że przeznaczy się kwotę, co najmniej 150 tys. zł, co pozwoli na zwiększenie kwoty, o ile będzie taka potrzeba.

*Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia na 2020 rok programu współpracy Gminy Nowe z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie*

Obecnych 8 członków Komisji (wszyscy), 8 głosów za przyjęciem projektu, brak głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

**Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia na 2020 rok programu współpracy Gminy Nowe z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.**

16<sup>44</sup> – posiedzenie komisji opuścił **Z-ca Burmistrza Zbigniew Lorkowski**.

Ad.2/

**Skarbnik Gminy Jerzy Wotkowski** na wstępie poinformował, że skonstruowanie budżetu na rok 2020 było bardzo trudne z tego powodu, że jedno z ważnych źródeł dochodów, które przekazuje Ministerstwo Finansów, to subwencje oraz udział w podatku dochodowych od osób fizycznych. Na skutek zmian przepisów ministerstwo ograniczyło w sposób znaczący dochody gminy. Nie zajmujemy się dochodami od Wojewody na zadania społeczne, ponieważ my jako gmina jesteśmy „pasem transmisyjnym”, natomiast ok. 1% przeznaczamy na koszty związane z obsługą tych projektów. Następnie przedstawił dochody z subwencji i podatków od osób fizycznych, które przedstawiają się następująco w okresie 3-letnim:

Wyszczególnienie	Lata			Różnice kwotowe		Różnice %	
	2018	2019	2020	2019-2018	2020- 2019	2019-2018	2020-2019
subwencja oświatowa	6 565 663	7 002 826	6 693 185	437 163	-309 641	6,7%	-4,4%
subwencja wyrównawcza	4 674 619	5 648 365	6 412 356	973 746	763 991	20,8%	13,5%
subwencja równoważąca	840 379	885 133	569 417	44 754	-15 716	5,3%	-1,8%
<b>Razem subwencje</b>	<b>12 080 661</b>	<b>13 536 324</b>	<b>13 974 958</b>	<b>1 455 663</b>	<b>438 634</b>	<b>12,0%</b>	<b>3,2%</b>
<b>Podatek dochodowy od osób fizycznych</b>	<b>5 001 014</b>	<b>5 510 708</b>	<b>5 434 084</b>	<b>509 694</b>	<b>-76 624</b>	<b>10,2%</b>	<b>-1,4%</b>

Subwencja oświatowa obliczana jest wprost na liczbę uczniów. W roku szkolnym 2019/2020 spadła liczba uczniów o 98, co powinno się przełożyć na spadek liczby zatrudnionych nauczycieli, jednak tak się nie stało, ze względu na zmianę przepisów, ponieważ dla uczniów niepełnoprawnych trzeba zatrudnić nauczycieli wspomagających. Była kiedyś taka sytuacja, że na lekcji było trzech nauczycieli (jeden prowadzący dla wszystkich uczniów, a dwóch wspomagających dla uczniów z dysfunkcjami). Kiedy pracy jest mniej, część nauczycieli w większym stopniu korzysta z przejścia na urlopy zdrowotne, w tej chwili będzie to 5-6

nauczycieli. Sama subwencja, jest bezpośrednio liczona na ucznia i wynosi ok. 6 tys. zł. Porównując dwie szkoły podstawowe, gdzie jest po 8 klas podstawowych, a w jednej szkole jest po 16 uczniów w klasie, a w drugiej szkole 24, oznacza to, że ta szkoła, co ma 24 uczniów w klasie otrzymuje dotację o 50% większa, niż w przypadku szkoły, gdzie jest po 16 uczniów w klasie. Liczebność klas jest mocno decydująca.

**Przewodnicząca Komisji Danuta Zielińska** – nie wie, czy to dalej obowiązuje, ale słyszała, że szkoły wiejskie mają większą dotację.

**Skarbnik Gminy Jerzy Wotkowski** – odpowiedział, że tak, ponieważ są to wskaźniki podwyższające, ale są też takie wskaźniki, które znacznie podwyższają subwencję nawet o 100%, są to niepełnosprawności uczniów, ale niewątpliwie dodatek, jaki otrzymujemy dla osoby niepełnosprawnej wydajemy w całości i jeszcze musimy dołożyć z budżetu gminy.

Mając niższą subwencję o 309 641 zł niż w 2019 roku, jest poważnym skutkiem, który na pewno będzie powodował, że będziemy musieli wydatkować pieniądze z budżetu gminy. Dochody z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych, będą mniejsze niż w roku 2019 o kwotę 76 624 zł. Wynika to z tego, że: obniżono skalę podatkową z 18% na 17%, co skutkuje dla naszej gminy mniejsze wpływy o 500 - 550 tys. zł, zmniejszono kwotę wolną od podatku, a osoby do 26 roku życia są zwolnione z podatku. Mimo, że najniższe wynagrodzenie rośnie do 2600 zł to wynagrodzenie to, nie obejmuje dodatku stażowego – w skali roku będzie to kosztowało gminę ok. 200 tys. zł. Potrzeby wydatkowe oświaty w 2020, są wyższe o ok. 1 mln zł niż w 2019 roku. Wzrosła subwencja wyrównawcza, która będzie źródłem pokrycia, ale musimy sięgnąć głębiej w podatkach lokalnych, które co roku Rozporządzeniem Ministra są korygowane o wskaźnik inflacji z roku poprzedniego, który wynosi 1,8%. Większość naszych podatków będzie podwyższona o 7% - podatek rolny i od nieruchomości, a o 5% - podatek od środków transportowych. Z tytułu podatków osiągniemy ok. 360 – 380 tys. zł dochodu więcej, który jest nam niezbędny.

#### 1. Projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej

Projekt uchwały przedstawiła **Inspektor ds. wymiaru podatku Stanisława Woźniak**, która poinformowała, że w Obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 24 lipca bieżącego roku, który ukazał się w Monitorze Polskim w poz. 738, zostały podane górne granice stawek podatków oraz opłaty targowej. W naszym przedstawionym projekcie, stawki się nie zmieniły, natomiast w §4 musimy przyjąć maksymalną dzienną stawkę opłaty targowej, taką jaką podał Minister Finansów, czyli 792,21 zł. W dalszym ciągu inkasentem podatku będzie Fundacja Aktywizacji i Integracji z siedzibą w Nowem, a wysokość wynagrodzenia dla inkasenta nie ulega zmianie i wynosi 6,15% poboru opłaty.

*Pytania: brak*

*Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej*

Obecnych 8 członków Komisji (wszyscy), 8 głosów za przyjęciem projektu, brak głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

**Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej.**

#### 2. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

Projekt uchwały przedstawiła **Inspektor ds. wymiaru podatku Stanisława Woźniak**, która poinformowała, że jest to najważniejsza uchwała podatkowa, ponieważ generuje ona największe dochody. W tej uchwale stawki podatkowe zostaną podwyższone o 7% w stosunku do roku bieżącego. W czterech kategoriach nieruchomości, przyjmujemy górne stawki kwotowe za 1 m<sup>2</sup>:

- w budynkach letniskowych niezwiązanych z prowadzeniem działalności gospodarczej 8,05 zł,
- w budynkach związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej związanej z udzielania świadczeń zdrowotnych 4,87 zł,
- grunty pod wodami stojącymi lub wodami powierzchniowymi i płynącymi, jezior i zbiorników sztucznych 4,80 zł,
- grunty niezabudowane objęte obszarem rewitalizacji 3,15 zł.

W tej samej wysokości zostawiamy stawkę podatku dla budynków wykorzystywanych na działalność publiczną, związaną z ochroną ppoż., kulturą i sportem. Katalog nieruchomości nie uległ zmianie. Planuje się wyżkę podatku dla:

- budynków mieszkalnych o 0,05 zł od 1 m<sup>2</sup>,
- budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej o 1,27 zł za 1 m<sup>2</sup>,
- budynków gospodarczych i innych pozostałych niezwiązanych z działalnością gospodarczą o 0,35 zł za 1 m<sup>2</sup>,
- garaży w budynkach niemieszkalnych i innych wolnostojących o 0,48 zł za 1 m<sup>2</sup>,
- budynków zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizację pożytku publicznego o 0,44 za 1 m<sup>2</sup>,
- budynków letniskowych o 0,15 zł za 1 m<sup>2</sup>,
- budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej w zakresie świadczeń zdrowotnych o 0,09 zł za 1 m<sup>2</sup>,
- budynków przeznaczonych na działalność gospodarczą w zakresie kwalifikowanym nasieniem siewnym 0,059 zł za 1 m<sup>2</sup>,
- gruntów pozostałych w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej działalności pożytku publicznego o 0,02 zł za 1 m<sup>2</sup>,
- gruntów pod wodami o 0,09 zł za 1 m<sup>2</sup>,
- gruntów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji o 0,69 zł za 1 m<sup>2</sup>,
- gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej o 0,05 zł za 1 m<sup>2</sup>.

Zastosowanie tych podwyżek skutkuje tym, że nasz dochód w zakresie podatku od nieruchomości przy uwzględnieniu wszystkich powierzchni, które są wyliczone na dzień sporządzania projektów wyniesie prawie 80% dochodu w stosunku do maksymalnych stawek określonych przez Ministra. Nasze uszczuplenie będzie wynosiło ok. 20%. Na terenie wiejskim można przyjąć, że na rok podwyżka będzie wynosiła ok. 40 zł na gospodarstwo domowe, a w mieście ok. 30 zł. Dla osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą biorąc pod uwagę przykładowy podmiot gospodarczy z terenu Gminy Nowe, wzrost podatku wyniesie ok. 500 zł, natomiast dla osoby prawnej ok. 800 zł w zależności od powierzchni. Nie przewiduje się żadnych zwolnień. Jedynie dla gruntów lub budynków, które są zajęte na działalność kulturalną i ppoż. stawka jest preferencyjna. Podwyżka spowodowana jest zmianami finansowymi, które trzeba zabezpieczyć.

*Pytania:*

**Radny Henryk Czaplński** zauważył, że w §1 pkt 2b brak jest jednostki miary.

*Błąd został poprawiony.*

**Radny Henryk Czaplński** – zapytał, czy zmieniło się coś w zakresie domków letniskowych niezwiązanych z gruntem? Radny rozumie, że ludzie, którzy postawili domki legalnie płacą podatki, a Ci, którzy postawili sobie domek typu holenderskiego nie płaca nic, a korzystają

z mediów. Zaproponował, aby wzmocnić nad nimi kontrolę. Radny próbuje to przeforsować już kilka lat. Staramy się tym ludziom budować drogi, a oni tylko wymagają, za śmieci nie płacą i podrzucają ogromne ilości śmieci mieszkańcom tamtych terenów.

Nawiązał do tego o czym mówił Skarbnik - radny usłyszał tylko to, co my musimy zrobić i zapłacić, ale nie usłyszał, ani jednego słowa, co robi oświata w zakresie obniżenia swoich kosztów. Radny jak chodził do szkoły to klasy liczyły po 30 uczniów.

**Skarbnik Gminy Jerzy Wotkowski** – do weryfikacji kosztowej oświaty na pewno przystąpimy, bo jest to konieczne.

**Radny Henryk Czapliński** – są gminy, które nie dokładają, ani gorsza do oświaty bo wystarczy tylko dotacja.

**Skarbnik Gminy Jerzy Wotkowski** – nie może w to uwierzyć.

**Radny Henryk Czapliński** – jest tak np. w gminie Warlubie i Skórczu.

**Skarbnik Gminy Jerzy Wotkowski** – gminy wiejskie mają lepiej, ponieważ ich subwencja jest wyższa, ale nie jesteśmy teraz w Gminie Warlubie, czy Skórczu, ale tutaj. Niewątpliwie będziemy musieli przystąpić do weryfikacji kosztów. Zostanie to zrobione na początku przyszłego roku. Musimy znaleźć jakieś oszczędności, ponieważ generuje nam to różnica pomiędzy strumieniem wydatków, a dochodów, która się strasznie rozjeżdża i stawia nas to pod ścianą, więc coś trzeba zrobić. Natomiast pracownicy oświaty, nauczyciele itd. korzystają ze swoich praw, jeżeli mogą przejść na urlop zdrowotny to przejdą. Musimy się przyjrzeć liczebności klas, bo liczba oddziałów generuje liczbę nauczycieli. Jeżeli uczeń ma ponad 30 godzin, a nauczyciel 16, to na jedną klasę przypada dwóch nauczycieli. Poszukanie kosztów w obsłudze bieżącej, będzie bardzo trudne. Największymi kosztami są koszty osobowe, ponieważ są najtrudniej wykrywalne.

**Burmistrz Czesław Woliński** – jeżeli chodzi o pytanie, o które radny zapytał, co robi oświata? Odpowiedział, że nie wie i to pytanie w tym roku, pada już po raz trzeci. Burmistrz usłyszał to pytanie na konwencie Burmistrzów w Wałbrzychu, w Warszawie i tutaj. Pomimo, że było wiele Miast z Polski to żaden z Burmistrzów, czy Prezydentów nie był w stanie na to pytanie odpowiedzieć. Natomiast we wtorek przyjeżdża do Nowego Komisja Małych Miast i Miasteczek, której Burmistrz jest Wiceprzewodniczącym. Obrady zaczynają się o godz. 11<sup>00</sup> na Zamku. Na spotkaniu będzie również Dyrektor Związku Miast Polskich z Poznania oraz mecenas, który odpowie nas to pytanie. Dowiemy się więcej, o problemach jakie mają inni Burmistrzowie. Na spotkanie przyjedzie ok. 30 Burmistrzów z całej Polski.

**Radny Sławomir Grzemski** – trzeba dopowiedzieć jeszcze do wypowiedzi Skarbnika, że Rząd przerzuca utrzymanie szkół na samorządy. Przykładem jest podwyżka wynagrodzeń, dodatku za wychowawstwo o 230 zł, które nie zostały ujęte w subwencji.

**Radny Jarosław Kozłowski** – przeglądał stronę internetową, gdzie są wszystkie dane o subwencjach i dotacjach oraz wytyczne dla Systemu Informacji Oświatowej, jak Dyrektorzy mają planować liczebność klas. Jeżeli są klasy 16 osobowe to musi być więcej wychowawców, co wiąże się z dodatkowymi kosztami.

**Radny Sławomir Grzemski** – jeżeli są dwie klasy 16 osobowe, to nie da się z nich zrobić jednej klasy, bo klasa maksymalnie może liczyć 24 osoby. Dzięki Systemowi Informacji Oświatowej, Rząd doskonale wie, jakie są koszty szkół, i że w każdej gminie brakuje środków.

**Radny Jarosław Kozłowski** – ale jest mniej uczniów niż w zeszłym roku szkolnym o ok. 98, więc jest to o 600 tys. zł subwencji mniej.

Zapytał, jaka jest maksymalna kwota podatku dla domków letniskowych?

**Inspektor Stanisława Woźniak** – odpowiedziała, że 8,08 zł.

*Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości*

Obecnych 8 członków Komisji (wszyscy), 8 głosów za przyjęciem projektu, brak głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

**Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.**

3. Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy, będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2020

Projekt uchwały przedstawiła **Inspektor ds. wymiaru podatku Stanisława Woźniak**, która poinformowała, że proponuje się obniżyć kwotę 58,46 zł za 1 dt żyta do kwoty 48 zł. Przyjęcie tej stawki spowoduje, że podatek rolny dla gospodarstw rolnych za 1 ha przeliczeniowy będzie wynosił 120 zł, natomiast dla nieruchomości rolnych za 1 ha fizyczny 240 zł. Porównując z rokiem bieżącym, jest to wzrost stawki o 10 zł za 1 ha przeliczeniowy. Jeżeli gospodarstwo ma powierzchnie 10 ha przeliczeniowych, podatek w roku 2019 wynosił ok. 1100 zł, natomiast w roku 2020 wyniesie ok. 1200 zł. Jest to podwyżka nieznaczająca i nie powinna dotkliwie wpłynąć na kondycję gospodarstwa rolników. Wystąpiono do Izby Rolniczej w Przysieku o zaopiniowanie projektu uchwały. Opinia Dyrektora Kujawsko - Pomorskiej Izby Rolniczej, jest pozytywna nie wnosząc żadnych uwag do projektu uchwały. Taka sama stawka podatku rolnego była w roku 2008, 2009 oraz w 2015.

*Pytania:*

**Przewodnicząca Komisji Danuta Zielińska** – jakie poniesiemy z tego tytułu obniżki w stosunku do stawek ustawowych?

**Inspektor Stanisława Woźniak** – górna stawka wynosiłaby 146,15 zł za 1 ha przeliczeniowy, a nasza stawka 120 zł, więc jest to o 16,15 zł mniej.

*Opiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy, będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2020*

Obecnych 8 członków Komisji (wszyscy), 8 głosów za przyjęciem projektu, brak głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

**Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy, będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2020.**

4. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych

Projekt uchwały przedstawiła **Inspektor ds. wymiaru podatku Stanisława Woźniak**, która poinformowała, że uchwała ta, jest bardzo obszerna i nie zmieniają się przedziały katalogów poszczególnych pojazdów. Na dzień sporządzania projektu uchwały mamy 154 pojazdy, są to samochody, autobusy, przyczepy, naczepy, ciągniki siodłowe i balastowe. W roku ubiegłym było ich 160. Najwięcej jest ciągników siodłowych i balastowych (44 szt.) przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o liczbie osi 2 i dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 31 t. Granica podwyżki dla tych pojazdów wynosi 79 zł, czyli każdy pojazd o tym tonażu będzie miał taki wzrost podatku. Drugą grupą

pojazdów najliczniejszych, są przyczepy lub naczepy (52 szt.), z wyjątkiem związanych z działalnością rolniczą, prowadzoną przez podatnika podatku rolnego o liczbie osi 3 i dopuszczalnej masie całkowitej przyczepy lub naczepy łącznie z pojazdem silnikowym równej lub wyższej niż 38 t. Dla tych pojazdów granica podwyżki wyniesie 53 zł. Dla wszystkich kategorii pojazdów podwyżka wynosi 5%. Jest to niski wskaźnik, ponieważ ten typ działalności oraz pozyskiwanie tych środków, stanowią najniższą ściągalskość podatków. Podwyżka plasuje się w granicach od 19 zł do 150 zł we wszystkich kategoriach. Wszystkie zastosowane stawki mieszczą się w górnych i w dolnych granicach, czyli są uśrednione.

*Pytania:*

**Przewodnicząca Komisji Danuta Zielińska** – zapytała, ile jest takich pojazdów, które mają stawki najwyższe?

**Inspektor Stanisława Woźniak** – odpowiedziała, że 52 szt., są to przyczepy i naczepy oraz ciągniki siodłowe i balastowe oraz 8 autobusów. Katalog tych pojazdów jest szeroki, ponieważ trudno jest przewidzieć, jaki pojazd zostanie nabyty.

**Radny Jarosław Kozłowski** – jeżeli posiada ktoś ciągniki, czy przyczepy to opłaca stawkę roczną, czy rozbija się ją na kwartały?

**Inspektor Stanisława Woźniak** – jeżeli posiadacz pojazdu ma stosowną decyzję z Wydziału Komunikacji o zawieszeniu pojazdu, to jest on wyłączony z opodatkowania, natomiast płatność na dany środek, jest płatna w dwóch ratach do 15 marca oraz 15 września. Jeżeli podatnik ma kilka pojazdów i jeżeli je sprzedaje lub zawiesza to zawsze musi złożyć stosowną deklarację z oświadczeniem, ile powinien zapłacić na dany dzień. Pojawiły się nowe wzory formularzy podatkowych, które są bardzo obszerne.

*Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych*

Obecnych 8 członków Komisji (wszyscy), 8 głosów za przyjęciem projektu, brak głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

**Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.**

**Inspektor ds. wymiaru podatku Stanisława Woźniak** poinformowała, że Komunikat Głównego Urzędu Statystycznego z 18 października 2019 roku, wyliczył średnią cenę sprzedaży drewna, która jest pomocna w naliczeniu podatku leśnego. Stawka ustawowa wynosi 194, 24 zł, co generuje podatek za 1 ha fizyczny lasu w wysokości 42,7328 zł. Za 1 ha fizyczny lasu podatnik zapłaci o 0,5 zł więcej. Nadmieniła, że opłata za psa w dalszym ciągu wynosi 10 zł.

*Pytania: brak*

**16<sup>50</sup>** – posiedzenie Komisji opuściła **Inspektor ds. wymiaru podatku Stanisława Woźniak**.

Ad.3/

1. Projekt uchwały zmieniającej budżet Gminy Nowe na 2019 rok

**Skarbnik Gminy Jerzy Wotkowski** poinformował, że w stosunku do wersji pierwotnej zaproponowano autopoprawkę i z tego względu przygotowano nowy projekt uchwały. W tej uchwale proponujemy zmiany w wysokości planowanych dochodów, które rosną na kwotę 86 570 zł z następujących tytułów:



- w dziale oświata i wychowanie - przyrost o 48 000 zł z tytułu zwrotu wydatków poniesionych w roku 2018 na projekt unijny oraz dochody z tytułu odpłatności za wyżywienie w stołówkach w wysokości 7 000 zł, co jednocześnie zapisane jest po stronie wydatkowej;
- w dziale rodzina zwiększenie prognozy wpływów z tytułu odsetek od nienależnie pobranych świadczeń;
- w dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska - przyrost w wysokości 24 000 zł z tytułu dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na demontaż, transport i unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest, który realizowany jest od kilku lat – zmieniły się zasady, ponieważ umowa jest na dwa lata, więc teraz wprowadzono tę kwotę po stronie dochodów i wydatków, ponieważ wiemy dokładnie, jaki limit został wykorzystany, po stronie wydatkowej kwota przeznaczona jest dla firm, które wygrały przetarg na odbiór i unieszkodliwienie tych odpadów;
- w dziale kultura i ochrona dziedzictwa narodowego - odszkodowanie od ubezpieczyciela za zniszczony płot w Małym Komorsku w wysokości 2 570 zł, złożono odwołanie – mamy nadzieję, że kwota wyniesie ok. 4 000 zł.

Dochody, o których była mowa, zostały przeniesione na stronę wydatkową, oprócz tego, jest kilka przesunięć pomiędzy paragrafami i działami, przy czym one wynikają z faktu, że mamy koniec roku. Budżet zmienia się po stronie wydatkowej o kwotę 86 570 zł. Jest tam również wydatek związany z przygotowaniem prac planistycznych na budowę drogi przy Jeziorze Czarownic.

*Pytania: brak*

*Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej budżet Gminy Nowe na 2019 rok*

Obecnych 8 członków Komisji (wszyscy), 8 głosów za przyjęciem projektu, brak głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

**Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej budżet Gminy Nowe na rok 2019**

Ad.4/

**Przewodnicząca Komisji Polityki Gospodarczej, Finansów, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Danuta Zielińska**, poinformowała, że na ostatnim posiedzeniu Komisja wypracowała wniosek do Burmistrza o zwrócenie się do Zarządcy Dróg Powiatowych i Wojewódzkich z pismem o uregulowanie sprawy przystanków autobusowych (usytuowania i ich numeracji) w celu uruchomienia linii autobusowej Smętowo - Nowe. Burmistrz wystąpił z wnioskiem do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy oraz do Zarządu Powiatowego – pisma stanowią **załącznik nr 1 oraz 2 do protokołu**.

**Burmistrz Czesław Woliński** – i tak byśmy musieli to złożyć bez względu na to, czy Komisja wystosowała to pismo, czy nie. Każde drogi powinny mieć przeprowadzoną, co jakiś czas inwentaryzację. Burmistrza dziwi fakt, że do tej pory takie połączenie funkcjonowało, natomiast Rada Powiatu, czy Urzędu Marszałkowskiego, podjęła takie uchwały, że z jednej strony przystanek był, a naprzeciwko już nie. Musimy czekać teraz na sesję rady Powiatu oraz Urzędu Wojewódzkiego, aby podjęły stosowane uchwały, aby linia ruszyła zgodnie z prawem.

**Radny Jarosław Kozłowski** – zauważył, że w budżecie zaplanowana jest duża kwota na utrzymanie oświetlenia w Gminie Nowe, zapytał, czy oświetlenie jest naszą własnością, czy energetyki?

**Skarbnik Gminy Jerzy Wotkowski** – odpowiedział, że w dużej mierze są własnością energetyki (95%-96%). Co miesiąc trzeba płacić za konserwację.

**Burmistrz Czesław Woliński** wspomniał o lampach LED-owych, które miały zostać założone, a po 6 latach byłyby własnością gminy. Jednak po tych 6 latach te lampy są już do wymiany, a koszt konserwacji wynosi 14,5 zł za jedną lampę.

**Radny Henryk Czaplński** – zapytał, w jaki sposób uregulowane są lampy oświetleniowe na wsi? Radny będąc na spacerze zauważył, że część lamp nie świeci.

**Burmistrz Czesław Woliński** – na lampach znajdują się czujniki zmierzchowe, które nie wszystkie działają.

**Radny Henryk Czaplński** – radny miał na myśli oświetlenie na wsi.

**Burmistrz Czesław Woliński** – są to lampy zegarowe.

Przewodnicząca Komisji Danuta Zielińska podziękowała zebranych oraz zamknęła posiedzenie Komisji o godz.17<sup>25</sup>.

Protokołowała:

Paulina Bogdańska