

**UCHWAŁA NR X/74/15
RADY MIEJSKIEJ W NOWEM**

z dnia 30 września 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Nowego z dnia 14 czerwca 2015 roku.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2013 roku, poz. 594, z późn. zm.¹⁾) oraz art.223 § 1, art.229 pkt 3, art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn.zm.²⁾) uchwala się, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się informację złożoną przez członków Komisji Rewizyjnej dotyczącą skargi złożonej przez Pana na działalność Burmistrza Nowego z dnia 14 czerwca 2015 roku.

§ 2. Rada Miejska w Nowem postanawia uznać skargę Pana z dnia 14 czerwca 2015 roku na działalność Burmistrza Nowego za nieuzasadnioną.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

mgr Marek Słomiński

¹⁾ Zmiany do wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2013 r. poz. 645, 1318, z 2014 r. poz. 379, 1072.

²⁾ Zmiany do wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U z 2014 r. poz. 183, 1195, z 2015 r. poz. 211, 702.

Uzasadnienie

do Uchwały Nr X/74/15 Rady Miejskiej w Nowem z dnia 30 września 2015 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Nowego z dnia 14 czerwca 2015 roku.

Rada Miejska rozpatrując skargę z dnia 14 czerwca 2015 roku zapoznała się z argumentami podniesionymi przez skarżącego. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem zajęтым przez Komisję Rewizyjną, podjętym w oparciu o analizę przedmiotu skargi uznała skargę z dnia 14 czerwca 2015 roku za nieuzasadnioną.

Pismem z dnia 14 czerwca 2015 roku Pan zwrócił się do Rady Miejskiej w Nowem z prośbą o interwencję i wyjaśnienie nieprawidłowości w przedmiocie odmowy udostępnienia przez Burmistrza Nowego zakresu czynności i obowiązków lub innego podobnego rozporządzenia czy dokumentu dotyczącego kierownika jednostki organizacyjnej Gminy Nowe, tj. Dyrektora Centrum Kultury „Zamek” i Kierownika Gminnej Biblioteki Publicznej. Zwrócił się o podanie osoby winnej takiego zaniedbania, ukaranie jej i podanie jakie konsekwencje z tego tytułu poniosła.

Pismem z dnia 22 czerwca 2015 roku Pan został wezwany do usunięcia braków formalnych przez wskazanie kto, kiedy i w jakiej formie odmówił jemu udzielenia takiej informacji. Ponadto Pan został poinformowany, że pismo jego zostało zakwalifikowane jako skarga na działalność Burmistrza Nowego.

W odpowiedzi na wezwanie Pan wyjaśnił, że jego prośba dotyczy odpowiedzi Burmistrza Nowego ZB.1431.5.2014.ZL. Nadto wskazał, że rada błędnie zakwalifikowała jego pismo z dnia 14 czerwca jako skargę na Burmistrza Nowego, stwierdzając, że napisał, iż jest to prośba o interwencję i wyjaśnienie nieprawidłowości w przedmiocie odmowy udostępnienia przez Burmistrza Nowego zakresu czynności i obowiązków lub innego podobnego rozporządzenia czy dokumentu dotyczącego kierownika jednostki organizacyjnej Gminy Nowe, tj. Dyrektora Centrum Kultury „Zamek” i Kierownika Gminnej Biblioteki Publicznej. W tym samym piśmie odniósł się do otrzymanej informacji o przyczynie zamknięcia Gminnej Biblioteki Publicznej w dniu 23.10.2014 roku, zwracając się do radnych, aby tak jawnie nie okazywać, że osobom z kręgu Burmistrza wolno nadużywać swoich kompetencji, bo to zdaniem widać, aż za nadto.

Rada Miejska w Nowem rozpatrując skargę w przedmiocie odmowy udostępnienia przez Burmistrza Nowego zakresu czynności i obowiązków lub innego podobnego rozporządzenia czy dokumentu dotyczącego kierownika jednostki organizacyjnej gminy Nowe, tj. Dyrektora Centrum Kultury „Zamek” i Kierownika Gminnej Biblioteki Publicznej, dokonała bardzo szczegółowej analizy przedłożonych jej dokumentów oraz obowiązującego stanu prawnego.

Podstawowe znaczenie w rozpatrywanej kwestii ma fakt, iż zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 25 października 1991r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej instytucja kultury z chwilą wpisu do rejestru prowadzonego przez organizatora uzyskuje osobowość prawną. Przepis ten ma zastosowanie do bibliotek na mocy odesłania do tej ustawy zawartego w art.2 ustawy o bibliotekach. Tym samym biblioteka posiada osobowość prawną i jest odrębnym od gminy podmiotem prawa. Potwierdza to orzecznictwo sądowoadministracyjne np. wyroku z dnia 5 grudnia 2001r., sygn. SA/Sz 734/01 Naczelny Sąd Administracyjny Ośrodek Zamiejskowy stwierdził : „Instytucja kultury jako osoba prawna jest odrębnym od gminy podmiotem prawa, z własnym majątkiem, środkami trwałymi, przychodami oraz kosztami, samodzielnie gospodarującą w ramach posiadanych środków.”

Uchwałą Rady Miejskiej w Nowem nr XXXVIII/230/2009 z dnia 30 grudnia 2009 roku utworzono Gminną Bibliotekę Publiczną w Nowem nadając jej Statut. Statut ten, będący załącznikiem do wyżej wymienionej uchwały określa w § 5.1. zadania kierownika biblioteki.

Biblioteka posiada osobowość prawną i jest odrębnym w stosunku do gminy podmiotem prawa zdolnym do zatrudniania pracowników, a więc spełnia przesłanki określone w art.3(1) Kodeksu Pracy. Za pracodawcę kierownika biblioteki należy uznać tę bibliotekę, którą zarządza.

Takie też stanowisko prezentowane jest w orzecznictwie sądowoadministracyjnym, np. w wyroku z dnia 24 listopada 1999r., sygn. II SA 1735/99 Naczelny Sąd Administracyjny wprost stwierdził : „Zatrudnianie i zwalnianie kierowników gminnych jednostek organizacyjnych przez zarząd gminy (art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym) w żadnym razie nie oznacza, że zarząd przez powołanie dyrektora szkoły uzyskuje względem niego kompetencje w zakresie, w jakim przepisy prawa upoważniają pracodawcę do kierowania pracą podporządkowanych mu pracowników. Dyrektor szkoły jest pracownikiem szkoły, a nie zarządu gminy i szkoła jako jednostka organizacyjna zatrudniająca pracowników jest jego pracodawcą (art. 3 Kodeksu pracy). Dyrektor zajmuje najwyższą pozycję w strukturze organizacyjnej szkoły i z tego względu jego pracownicze podporządkowanie ma inną treść, niż podporządkowanie pozostałych pracowników. Nie ma nad sobą bezpośredniego przełożonego, kierującego jego pracą. W tę rolę nie wchodzi zarząd gminy, ponieważ przepisy prawa wyposażają go tylko w niektóre kompetencje pracodawcy względem dyrektora szkoły (powierzenie stanowiska i odwołania z tego stanowiska). Nie ma żadnych podstaw prawnych do uznania zarządu gminy za organ zarządzający szkołą w rozumieniu art. 31 kp, dokonującego za pracodawcę czynności w sprawach z zakresu prawa pracy wobec dyrektora. Nie ma bowiem przepisów prawnych, upoważniających zarząd gminy do reprezentowania szkoły w stosunkach z jej dyrektorem w innych sprawach, niż powierzanie i odwołanie z tego stanowiska. Zarząd gminy jedynie realizuje za gminę, będącą organem prowadzącym szkołę, jej kompetencje wynikające z przepisów prawa.” Co prawda orzeczenie to dotyczy dyrektora szkoły, jednak w całości i wprost można odnieść jego treść do kierownika biblioteki.

Przywołanie powyższych stanowisk w literaturze i orzecznictwie ma na celu wykazanie podstaw podjętego stanowiska w przedmiocie rozpatrywanej skargi przez Radę Miejską Nowem.

Odnosząc powyższe stanowisko, że pracodawcą kierownika biblioteki jest biblioteka, na grunt obowiązków pracodawcy wynikających z kodeksu pracy, to zgodnie z art. 94 pkt 1 Kodeksu Pracy biblioteka jest obowiązana w szczególności zaznajamiać pracowników podejmujących pracę z zakresem ich obowiązków, sposobem wykonywania pracy na wyznaczonych stanowiskach oraz ich podstawowymi uprawnieniami.

Burmistrz Nowego nie jest pracodawcą Kierownika Gminnej Biblioteki Publicznej w Nowem, a tym samym nie ma obowiązku przechowywać dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy, w tym dotyczącej zakresu obowiązków.

Jak wyżej ustalono to Statut Gminnej Biblioteki Publicznej określa w § 5.1. zadania Kierownika Biblioteki.

Powyższe rozważania i stanowisko, że Burmistrz Nowego nie jest pracodawcą Kierownika Gminnej Biblioteki Publicznej w Nowem należy odnieść do Dyrektora Centrum Kultury „Zamek”. Centrum Kultury „Zamek,, utworzone zostało na mocy uchwały nr XXIV/115/93 Rady Miejskiej w Nowem z dnia 28 maja 1993 roku. Burmistrz Nowego działając na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej powołuje i odwołuje dyrektora, co nie oznacza, że jest zobowiązany do ustalania zakresu zadań dla Dyrektora. Statut Centrum Kultury „Zamek,, i Regulamin Organizacji Wewnętrznej Centrum Kultury „Zamek” określają podstawowe zadania dla Centrum Kultury, nie wskazując na indywidualne zadania Dyrektora C.K. „Zamek”.

Przy czym nie bez znaczenia pozostaje fakt, że Statut Gminnej Biblioteki Publicznej w Nowem został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Nowe, jako Załącznik nr 1 do Uchwały Rady Miejskiej w Nowem nr XXXVIII/230/2009 z dnia 30 grudnia 2009 roku. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem organ administracji publicznej nie ma obowiązku udostępnić informacji publicznej w formie i w sposób wskazany we wniosku, jeżeli informacja ta została udostępniona w BIP.

Biorąc powyższe fakty i ustalenia nie można przypisać Burmistrzowi zarzutu nieprawidłowości w przedmiocie odmowy udostępnienia zakresu obowiązków Kierownika Gminnej Biblioteki Publicznej. Po pierwsze Burmistrz Nowego nie jest w posiadaniu wnioskowanej informacji, a po drugie informacja publiczna w zakresie zadań Kierownika Gminnej Biblioteki Publicznej została

udostępniona w BIP. Burmistrz Nowego nie jest również w posiadaniu zakresu obowiązków Dyrektora Centrum Kultury „Zamek”.

Według oceny Rady Miejskiej w Nowem nie jest uzasadniony zarzut w związku z niezadowoleniem z powodu zamknięcia biblioteki w dniu 23.10.2014 roku z powodu nieobecności pracowników z uwagi na wyjazd służbowy jednego pracownika na szkolenie i wolne drugiego pracownika w związku ze skorzystaniem z przysługującego pracownikowi wolnego wynikającego z art. 188 Kodeksu Pracy (wolne z tytułu opieki na dzieckiem do 14 roku życia).

Wskazane okoliczności przez Kierownika Biblioteki Publicznej poparte załączonymi dokumentami nie dają podstaw do stawianych zarzutów i negatywnych opinii na temat zarządzania biblioteką. Z pozyskanych informacji na temat organizacji i struktury zatrudnienia wynika, że w dniu 23.10.2014 roku, jak i obecnie biblioteka zatrudnia 4 osoby, w tym Kierownika Biblioteki Publicznej, Główną Księgową i 2 bibliotekarzy. Zgodnie z Regulaminem korzystania z biblioteki Kierownik Biblioteki ma prawo zamknąć bibliotekę z ważnych powodów. Do oceny Kierownika, jako zarządzającego, należy ostateczne uznanie powodów zamknięcia za ważne. W ocenie Rady Miejskiej brak jest podstaw do stawiana z tego powodu zarzutu Burmistrzowi, a insynuacje na temat okazywania przez radnych tolerancji wobec nadużywania kompetencji przez osoby z kręgu Burmistrza są bezpodstawne.

Wyjaśniając powód zakwalifikowania pisma z dnia 14 czerwca 2015 roku, jako skargi Rada Miejska podkreśla, że o charakterze pisma nie decyduje nazwa, lecz jego treść. To na organie spoczywa analiza treści pisma i odpowiednie zakwalifikowanie. Pomocniczo Rada Miejska wskazuje, że według *Słownika języka polskiego*, red. M. Bańko, t. 5, Warszawa 2007, s. 62), skarga to "wypowiedź w której wyrażamy swoje niezadowolenie z tego i pretensje, że to takie jest. (...) To także pismo (...) oskarżające kogoś lub zawierające prośbę o rozpatrzenie jakichś krzywdzących nas okoliczności".

Wobec powyższego skargę Pana o z dnia 14 czerwca 2015 roku Rada Miejska w Nowem uznała w całości za nieuzasadnioną.

Pouczenie:

Art. 239. § 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miejskiej

mgr Marek Słomiński