

**UCHWAŁA NR XLIX/345/14
RADY MIEJSKIEJ W NOWEM**

z dnia 29 października 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 18 sierpnia 2014 roku dotyczącej działalności Burmistrza Nowego.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2013 roku, poz. 594, z późn. zm.¹⁾) oraz art.223 § 1, art.229 pkt 3, art. 237 § 3 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn.zm.²⁾) uchwala się, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się informację złożoną przez członków Komisji Rewizyjnej dotyczącą skargi Pana z dnia 18 sierpnia 2014 roku, że przedmiot skargi jest ponowieniem skargi dnia 23 listopada 2012 roku dotyczącej błędów ze strony Burmistrza i kierowanego przez niego urzędu w sprawie nieruchomości stanowiących działki 1267 i 1268, skargi z dnia 6 maja 2013 roku dotyczącej zaniedbań w przygotowaniu nieruchomości gruntowej pod budowę domu jednorodzinnego - działek 1267 i 1268 do oddania użytkowanie wieczyste, skargi z dnia 14 maja 2013 roku zarzucającej Burmistrzowi Nowego przedstawienie nieprawdziwych informacji dotyczących działek gruntu nr 1267 i 1268, skargi z 11 grudnia 2013 roku dotyczącej zaniedbań oraz nienależytego wykonania uchwały nr XLIV/271/06 Rady Miejskiej w Nowem z dnia 27 października 2006 roku, skargi na Burmistrza Nowego z dnia 5 maja 2014 roku dotyczącej nienależytego wykonywania zadań i naruszenia praworządności oraz interesów skarżącego w związku z nieprawdziwą informacją zawartą w ogłoszeniu przetargowym na oddanie nieruchomości składającej się z działek 1267 i 1268 w użytkowanie wieczyste w części dotyczącej przylegania nieruchomości do ulicy Jana Pawła II.

§ 2. Rada Miejska w Nowem postanawia podtrzymać swoje stanowisko wyrażone w Uchwale nr XXIX/189/12 z dnia 27 grudnia 2012 roku uznając skargę Pana z dnia 23 listopada 2012 roku na działalność Burmistrza Nowego za nieuzasadnioną, stanowisko wyrażone w Uchwale nr XXXV/237/13 z dnia 26 czerwca 2013 roku uznając skargę Pana z dnia 6 maja 2013 roku na działalność Burmistrza Nowego za częściowo uzasadnioną, stanowisko wyrażone w Uchwale nr XXXV/238/13 z dnia 26 czerwca 2013 roku uznając skargę Pana z dnia 14 maja 2013 roku na działalność Burmistrza Nowego za nieuzasadnioną, stanowisko wyrażone w Uchwale nr XLII/287/14 z dnia 29 stycznia 2014 roku uznając skargę Pana z dnia 11 grudnia 2013 roku na działalność Burmistrza Nowego za nieuzasadnioną oraz stanowisko wyrażone w Uchwale nr XLVII 318/14 z dnia 25 czerwca 2014 z dnia 5 maja 2014 roku na działalność Burmistrza Nowego za nieuzasadnioną.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

mgr Marek Słomiński

¹⁾ Zmiany do wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 645, 1318, z 2014 r. poz. 379, 1072.

²⁾ Zmiany do wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2014 r. poz. 183.

UZASADNIENIE

Do Uchwały Nr XLIX/345/14 Rady Miejskiej w Nowem z dnia 29 października 2014 roku w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 18 sierpnia 2014 roku dotyczącej działalności Burmistrza Nowego.

Skarżący w skardze z dnia 18 sierpnia 2014 roku zarzucił Burmistrzowi Nowego nienależyte wykonywanie zadań, naruszenie praworządności oraz interesów skarżącego w związku z nieprawdziwą informacją zawartą w ogłoszeniu przetargowym na oddanie nieruchomości składającej się z działek 1267 i 1268 w użytkowanie wieczyste w części dotyczącej przylegania nieruchomości do ulicy Jana Pawła II. Przedmiotową skargą skarżący zakwestionował sposób załatwienia skarg:

- 1) z dnia 23 listopada 2012 roku – Uchwała nr XXIX/189/12 z dnia 27 grudnia 2012 roku,
- 2) z dnia 6 maja 2013 roku - Uchwała nr XXXV/237/13 z dnia 26 czerwca 2013 roku,
- 3) z dnia 14 maja 2013 roku - Uchwała nr XXXV/238/13 z dnia 26 czerwca 2013 roku,
- 4) z dnia 11 grudnia 2013 roku - Uchwała nr XLII/287/14 z dnia 29 stycznia 2014 roku,
- 5) z dnia 5 maja 2014 roku – Uchwała nr XLVII 318/14 z dnia 25 czerwca 2014 roku.

Zarzut skarżącego, że w ogłoszeniu przetargowym na oddanie nieruchomości składającej się z działek 1267 i 1268 w użytkowanie wieczyste w części dotyczącej przylegania nieruchomości do ulicy Jana Pawła II, podano nieprawdziwą informację był już przedmiotem wcześniejszych skarg, na co wyraźnie wskazano skarżącemu w odpowiedzi na skargę z dnia 5 maja 2014 roku, w tym:

- Skargi z dnia 23 listopada 2012 roku. Skarga dotyczyła błędów ze strony Burmistrza i kierowanego przez niego urzędu w sprawie nieruchomości stanowiących działki 1267 i 1268. W uzasadnieniu skargi w I punkcie skarżący wymienił co w jego ocenie uważa za błędy i zaniedbania Burmistrza Nowego. Między innymi wskazuje, że w opisie nieruchomości przedstawionym w ogłoszeniu Burmistrza Nowego o przetargu na oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości działek 1267 i 1268 napisano, że obie działki przylegają do ulicy Jana Pawła II. Na posiedzeniu w dniu 27 grudnia 2012 roku Rada Miejska w Nowem Uchwałą nr XXIX/189/12 uznała skargę za nieuzasadnioną. Skarżący pismem z dnia 27 grudnia 2012 roku został poinformowany o rozstrzygnięciu.

- Skargi z dnia 6 maja 2013 roku. Skarga dotyczyła zaniedbań w przygotowaniu nieruchomości gruntowej pod budowę domu jednorodzinnego - działek 1267 i 1268 do oddania w użytkowanie wieczyste. Na posiedzeniu w dniu 26 czerwca 2013 roku Rada Miejska w Nowem Uchwałą nr XXXV/237/13 uznała skargę częściowo za uzasadnioną. Skarżący pismem z dnia 26 czerwca 2013 roku został poinformowany o rozstrzygnięciu. Rada Miejska uznała, że działki 1267 i 1268 miały wadę polegającą na przebiegających przez nie sieciach uzbrojenia terenu, uniemożliwiających zabudowę. Drugi z zarzutów podniesionych w tej skardze dotyczący braku dostępu do drogi publicznej Rada Miejska uznała za nieuzasadniony. W odpowiedzi na skargę wskazano skarżącemu, że wszystkie działki budowlane przy ulicy Jana Pawła II w Nowem mają zjazdy na tę ulicę. Natomiast działki skarżącego mają zapewniony dojazd do ulicy Jana Pawła II poprzez gruntową drogę wewnętrzną znajdującą się na działce 1266.

- Skargi z dnia 22 lipca 2013 roku (ponowienie skargi z dnia 6 maja 2013 roku). Rada Miejska w Nowem w dniu 11 września 2013 roku nie znajdując w ponowieniu skargi nowych faktów i okoliczności, podjęła Uchwałą nr XXXVII/248/13 podtrzymując swoje stanowisko wyrażone w Uchwale nr XXXV/237/13 z dnia 26 czerwca 2013 roku.

- Skargi z dnia 14 maja 2013 roku zarzucającej Burmistrzowi Nowego przedstawienie nieprawdziwych informacji dotyczących działek gruntu nr 1267 i 1268. Skarżący załączył do przedmiotowej skargi pismo z dnia 12 maja 2013 roku skierowane do Rzecznika Praw Obywatelskich, w którym między innymi podnosi temat braku dostępu działki budowlanej utworzonej z działek geodezyjnych 1267 i 1268 do drogi publicznej oraz zarzut, że przedstawiona w obwieszczeniu przetargowym na oddanie w użytkowanie wieczyste działek 1267 i 1268, informacja, że obie te działki przylegają do ulicy Jana Pawła II wprowadziły skarżącego w błąd. Na posiedzeniu w dniu 26 czerwca 2013 roku Rada Miejska w Nowem Uchwałą nr XXXV/238/13 uznała skargę za nieuzasadnioną. Skarżący pismem z dnia 26 czerwca 2013 roku został poinformowany o rozstrzygnięciu.

- Skargi z 11 grudnia 2013 roku dotyczącej zaniedbań oraz nienależytego wykonania uchwały nr XLIV/271/06 Rady Miejskiej w Nowem z dnia 27 października 2006 roku, punkcie 2 uzasadnienia skarżący zarzucał, że działce budowlanej utworzonej z działek geodezyjnych 1267 i 1268 nie zapewniono zgodnego z przepisami prawa dostępu do drogi publicznej. Podnosił również, że działka ta nie przylegała do drogi publicznej choć w

ogłoszeniu przetargowym napisano, że działka przylega do ulicy Jana Pawła II i że była to kolejna nieprawdziwa informacja. Skarga Pana na Burmistrza Nowego z dnia 11 grudnia 2013 roku była przedmiotem rozstrzygnięcia przez Radę Miejską w Nowem w dniu 29 stycznia 2014 roku. Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XLII/287/14, uznając skargę z dnia 11 grudnia 2013 roku za nieuzasadnioną.

Rada Miejska nie stwierdziła, aby skarżący wskazał w skardze z dnia 18 sierpnia 2014 roku nowe okoliczności, które uzasadniałyby ponowne rozstrzygnięcie skargi przez Radę Miejską. Skarga ma charakter polemiki, jest wyrazem niezadowolenia ze sposobu rozstrzygnięcia wcześniejszych skarg. Jest ponowieniem skarg wymienionych wyżej w punktach od 1 do 5 uzasadnienia. Rada Miejska stwierdziła, że przedmiot skargi niezależnie od kontekstu formułowanych zarzutów, czy to w przedmiotowej skardze, czy też w przywołanych skargach jest znany radnym, a szczególnie członkom Komisji Rewizyjnej.

Mimo obszerności skargi z dnia 18 sierpnia 2014 roku, która w dużej mierze wynika z przytaczania fragmentów odpowiedzi na wcześniejsze skargi, Rada Miejska nie znalazła nowych okoliczności.

Rada Miejska podjęła uchwałę w oparciu o art. 239 § 1 k.p.a. który mówi, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miejskiej

mgr Marek Słomiński