

**UCHWAŁA NR XLVI/309/14
RADY MIEJSKIEJ W NOWEM**

z dnia 28 maja 2014 r.

w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę dotyczącą działalności Burmistrza Nowego.

Na podstawie art.223 § 1, art.229 pkt 3, art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn.zm.¹) uchwala się, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się informację złożoną przez członków Komisji Rewizyjnej dotyczącą skargi Pana złożonej w dniu 15 kwietnia 2014 r. na działalność Burmistrza Nowego.

§ 2. Rada Miejska w Nowem postanawia uznać skargę z dnia 15 kwietnia 2014 r. złożoną przez Pana za nieuzasadnioną.

§ 3. Przyjmuje się treść odpowiedzi na skargę Pana w brzmieniu określonym w załączniku do uchwały.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

mgr Marek Słomiński

Uzasadnienie

Do Uchwały Nr XLVI/309/14 Rady Miejskiej w Nowem z dnia 28 maja 2014 roku w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę dotyczącą działalności Burmistrza Nowego.

Pan złożył 15 kwietnia 2014 r. do Rady Miejskiej w Nowem skargę dotyczącą działalności Burmistrza Nowego. Skarga dotyczy zaniedbań i nienależytego wykonywania zadań.

Stosownie do art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego Rada Miejska w Nowem, po zapoznaniu się z analizą zasadności złożonej skargi, dokonaną przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Nowem, postanowiła uznać skargę za nieuzasadnioną.

Uzasadnienie podjętej decyzji zawarte jest w załączniku do uchwały, stanowiącym odpowiedź dla skarżącego.

Przewodniczący Rady Miejskiej

mgr Marek Słomiński

^{1]} Zmiany do wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 183.

Załącznik do Uchwały Nr XLVI/309/14
Rady Miejskiej w Nowem
z dnia 28 maja 2014 r.

Nowe, 28 maja 2014 r.

ODG. 1510.9.2014

Pan

.....

.....

86-170 Nowe

Odpowiedź na skargę

Rada Miejska w Nowem po rozpoznaniu Pana skargi z dnia 15 kwietnia 2014 roku, na Burmistrza Nowego, uznaje skargę za ponowienie skargi z dnia 18 listopada 2013 roku i podtrzymuje stanowisko wyrażone w Uchwale nr XLI/277/13 z dnia 20 grudnia 2013 r. uznające skargę Pana z dnia 18 listopada 2013 roku na Burmistrza Nowego za nieuzasadnioną.

Uzasadnienie

Rada Miejska podjęła uchwałę w oparciu o art. 239 § 1 k.p.a. który mówi, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Skarga Pana na Burmistrza Nowego z dnia 15 kwietnia 2014 roku była przedmiotem rozpatrzenia przez Radę Miejską w Nowem w dniu 20 grudnia 2013 roku. Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XLI/277/13 z dnia 20 grudnia 2013 r., uznając skargę z dnia 18 listopada 2013 r. roku za nieuzasadnioną.

Otrzymał Pan odpowiedź z uzasadnieniem.

Rada Miejska zapoznała się z argumentami podniesionymi przez Pana w skardze z dnia 15 kwietnia 2014 roku. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem zajęтым przez Komisję Rewizyjną podjętym w oparciu o odpowiedź i stanowisko Burmistrza Nowego z dnia 8 kwietnia 2014 roku (stanowisko do skargi z 11 marca 2014 roku wycofanej przez Pana) Rada Miejska nie znajdując nowych okoliczności, podtrzymuje stanowisko zawarte w uchwale nr XLI/277/13 z dnia 20 grudnia 2013 r.

Pouczenie:

Stosownie do art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miejskiej

mgr Marek Słomiński