

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie **kpa**, w związku z art. 63 ust 1 i 4, art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie **ustawą ooś**, a także §3 ust. 1 pkt 54 lit a Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 r. poz. 1839 tekst jednolity)

BURMISTRZ NOWEGO

po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 27 stycznia 2021 roku przez pełnomocnika Radosława Pankowskiego z firmy PARTNER POL, ul. Bukowa 1, 87-500 Rypin występującego w imieniu EKO Consulting Kamil Morawski, ul. Świętojańska 43/23, 81-391 Gdynia w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.

„Budowa farmy fotowoltaicznej – zabudowy przemysłowej o mocy do 4 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr ewid. 10/1 i 10/4 w m. Kończyce, gmina Nowe, powiat świecki, województwo kujawsko – pomorskie”

po uzyskaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Tczewie oraz przy braku opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu

postanawia:

- I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Budowa farmy fotowoltaicznej – zabudowy przemysłowej o mocy do 4 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr ewid. 10/1 i 10/4 w m. Kończyce, gmina Nowe, powiat świecki, województwo kujawsko – pomorskie”
- II. Określić zakres raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, który powinien obejmować zagadnienia, o których mowa w art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na przyrodę i krajobraz Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego.
- III. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2b ustawy ooś, wskazując zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przeprowadzenie w raporcie :
 1. Załącznika mapowego z zamieszczoną legendą, wstępnej koncepcji rozmieszczenia poszczególnych elementów planowanej instalacji na terenie farmy fotowoltaicznej.
 2. W zakresie lokalizacji i zagospodarowania terenów sąsiednich:
 - 1) Przedstawienia na mapie najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie względem granic terenu inwestycyjnego wraz z określeniem odległości i charakteru zabudowy.
 - 2) Przeprowadzenia analizy wpływu paneli fotowoltaicznych na zabudowę mieszkaniową usytuowaną w pobliżu planowanej instalacji.
 - 3) Szczegółowego określenia i przeanalizowania wpływu emisji pola elektromagnetycznego oraz emisji hałasu z przedmiotowej instalacji na środowisko.

- 4) Przeanalizowania wystąpienia możliwych konfliktów społecznych, związanych z projektowanym przedsięwzięciem.
3. W zakresie środowiska przyrodniczego:
 - 1) Oceny zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami:
 - a) ustanowionymi rozporządzeniem nr 20/2005 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 września 2005 r. w sprawie Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 108, poz. 1874, z późn. zm.),
 - b) względem gatunków chronionych i ich siedlisk, wynikającymi z art. 51, 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.).
 - 2) Oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na:
 - a) Nadwiślański Park Krajobrazowy,
 - b) gatunki zwierząt (w szczególności objęte ochroną) i ich siedliska bytowania oraz gatunki roślin i siedliska przyrodnicze, jak również szlaki migracji zwierząt (w tym szlaki wędrówki płazów i ssaków), pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
 - c) różnorodność biologiczną,
 - d) krajobraz.
 - 3) Analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na : formy ochrony przyrody, gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, a także szlaki migracji zwierząt pozostające w zasięgu oddziaływania zamierzenia.

Oceny i analizy, o których mowa w pkt 1-3 przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji farmy fotowoltaicznej, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć, również planowanych do realizacji.

- 4) Wskazać co do potrzeby zastosowania działań minimalizujących i kompensujących względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego, pozostających w zasięgu oddziaływania realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wraz z podaniem ich zakresu, lokalizacji oraz terminy wykonania.
- IV. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. c) ustawy ooś wskazują następujące zakresy i metody badań wpływu na następujące elementy środowiska:
1. W zakresie ochrony przyrody:
 - 1) Przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin, grzybów oraz siedlisk przyrodniczych (w tym ponadlokalnych, lokalnych i okresowych).

Metody oraz terminy badań dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOS.

Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.

UZASADNIENIE

W dniu 27 stycznia 2021 roku do Burmistrza Nowego wpłynął wniosek pełnomocnika Radosława Pankowskiego z firmy PARTNER POL, ul. Bukowa 1, 87-500 Rypin, występującego w imieniu EKO Consulting Kamil Morawski, ul. Świętojańska 43/23, 81-391 Gdynia w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej – zabudowy przemysłowej o mocy do 4 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr ewid. 10/1 i 10/4 w m. Kończyce, gmina Nowe, powiat świecki, województwo kujawsko – pomorskie”

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku dokumentacją, w tym z KIP stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w §3 ust. 1 pkt 54 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8-9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy". Powierzchnia zajęta przez instalację fotowoltaiczną wraz z infrastrukturą towarzyszącą wyniesie do 2,50 ha.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdza zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Burmistrz Nowego występując do organów opiniujących dokonał weryfikacji ustaleń aktu prawa miejscowego. Teren przeznaczony pod inwestycję nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 74 ust 1 ustawy ooś, Burmistrz Nowego sprawdził kompletność złożonego wniosku, ustalił strony postępowania i zawiadomieniem IKS.6220.2.2021.LC z dnia 29 stycznia 2021 roku powiadomił o jego wszczęciu strony postępowania, a także zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś, w tym samym dniu, pismem o znaku jak wyżej zwrócił się Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Tczewie o wyrażenie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie ewentualnego zakresu raportu oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie art. 64 ust 4 ustawy ooś opinie i uzgodnienia, o których mowa wyżej, wydaje się w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu w ustawowym terminie 14 dni (data doręczenia pisma – 2 luty 2021 rok) nie wydał opinii w przedmiocie sprawy. Niezajęcie stanowiska przez ww. organ traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Tczewie w dniu 25 marca 2021 roku w opinii o znaku GD.ZZŚ.4.435.52.2021.AW.2 stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań :

1. Projektowany rozkład infrastruktury musi zapewnić zachowanie istniejących zbiorników wód powierzchniowych (oczek wodnych),
2. Zaplecze i bazę sprzętową zlokalizować na uszczelnionym podłożu. Wyposażyć w niezbędną ilość pojemników, kontenerów, koszy do gromadzenia odpadów i zapewnić ich sukcesywny wywóz,
3. Plac budowy wyposażyć w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych (np. paliw, smarów) i syntetycznych (np. olejów).
4. W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych należy na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
5. W trakcie realizacji przedsięwzięcia zapewnić pracownikom dostęp do sanitariatów.
6. Należy używać wyłącznie sprawnego technicznie sprzętu i natychmiast zabezpieczać oraz usuwać ewentualne wycieki substancji ropopochodnych ze sprzętu czy pojazdów.
7. W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych stosować wodę demineralizowaną, a przy silnym ich zabrudzeniu stosować wodę i środki biodegradowalne.
8. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać bez podczyszczenia do gruntu na teren działki Inwestora.
9. Zapewnić właściwe gospodarowanie wytwarzanymi odpadami, minimalizować ich ilość, składować selektywnie w wyznaczonych, przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór i ponowne wykorzystanie.

10. Zastosowanie zabezpieczeń transformatora na wypadek awaryjnego wycieku, w postaci misy olejowej lub rozwiązań równoważnych.

Planowane przedsięwzięcie zostało zlokalizowane w województwie kujawsko-pomorskim, powiecie świeckim w gminie Nowe na gruntach ornych RIVa, RV, RVI. Obecnie na terenach inwestycji prowadzona jest intensywna działalność rolnicza. W skutek zaprzestania prowadzenia na tym terenie intensywnej uprawy roślin polowych z jednoczesnym zakończeniem stosowania mechanicznych zabiegów agrotechnicznych i środków ochrony roślin, rozwinie się bardziej różnorodna roślinność o charakterze łąkowym. W wyniku realizacji inwestycji nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów.

Przedmiotowa inwestycja nie jest związana z gromadzeniem ścieków, za wyjątkiem etapu budowy podczas którego powstające ścieki socjalno-bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, będącym elementem przenośnej toalety, skąd wywożone będą do oczyszczalni ścieków. Nie przewiduje się wykorzystania nawozów, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów które mogłyby zanieczyszczyć wody. Ponadto w czasie eksploatacji elektrownia pracuje bezobsługowo, nie przewiduje się bezpośredniego poboru wody, powstania odpadów. Mycie paneli fotowoltaicznych o ile zajdzie taka konieczność będzie prowadzona tylko przy użyciu wody zdemineralizowanej, bez użycia detergentów czy innych środków czyszczących. Wody opadowe i roztopowa będą swobodnie wsiąkały w grunt na terenie inwestycji.

Planowane zadanie polegać będzie na budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 4 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 10/1 i 10/4 (Kończyce) o łącznej powierzchni do 2,5 ha. W skład instalacji wchodzić będą:

- moduły fotowoltaiczne zainstalowane w wolnostojącej konstrukcji nośnej/wsporczej,
- falowniki (inwertery) do przetwarzania prądu stałego na zmienny,
- linia kablowa energetyczno-światłowodowa,
- kontenerowa stacja transformatorowa.

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. poz. 1911 i 1958, stwierdzono iż przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze następujących jednolitych części wód :

- Powierzchniowych
 - PLRW200019297299 Mątawa od Sinowej Strugi do ujścia. Stanowi ona silnie zmienioną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (potencjał ekologiczny zły, stan chemiczny dobry). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych tj. przedłużenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych ze względu na brak możliwości technicznych, termin osiągnięcia celów środowiskowych wskazano na 2021 rok. W JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020, poz. 55 z późn. zm.), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru, planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane na terenie Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego, jednak zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zakaz ten cyt.:” zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego” ;
- Podziemnych:
 - JCWPd PLGW200029 – o dobrym stanie (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), monitorowana, niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. JCWPd nie jest

zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujęć wód ani na obszarze ochronnym zbiorników wód śródlądowych.

Nie jest ono zlokalizowane na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.). Na działce 110/4 znajduje się zbiornik wodny, jednak inwestycja będzie realizowana z zachowaniem buforu minimum 15 metrów od zbiornika wodnego oraz zadrzewień, znajdujących się na działce inwestycyjnej.

W trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji środowisko gruntowo-wodne i wód powierzchniowych będzie właściwie chronione przed potencjalnym wpływem, jak również nie będzie negatywnego oddziaływania na jednolite części wód podziemnych i powierzchniowych wyodrębnionych na mocy Ramowej Dyrektywy Wodnej.

W związku z powyższym uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. poz. 1911 i 1958) przy zastosowaniu uwarunkowań zawartych powyżej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w dniu 9 lutego 2021 roku wydał postanowienie o znaku WOO.4220.104.2021.AG.1 w której wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa farmy fotowoltaicznej – zabudowy przemysłowej o mocy do 4 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr ewid. 10/1 i 10/4 w m. Kończyce, gmina Nowe, powiat świecki, województwo kujawsko – pomorskie” istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres tematyczny raportu oddziaływania na środowisko, który został w całości przedstawiony i zawarty w sentencji niniejszego postanowienia.

Teren przeznaczony pod inwestycję, jak już wcześniej wspomniano nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, brak uregulowań w zakresie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego skutkuje chaotycznym lokalizowaniem przedsięwzięć, w tym farm fotowoltaicznych, a także nie zapewnia prawidłowego rozwoju poszczególnych obszarów gminy.

Przedmiotowa inwestycja polegająca na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 4 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach o nr ewid. 10/1 i 10/4 w m. Kończyce, gmina Nowe, powiat świecki, województwo kujawsko – pomorskie. Realizowania będzie w granicach Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego, gdzie obowiązuje rozporządzenie Nr 20/2005 Wojewody Kujawsko- Pomorskiego z dnia 8 września 2005 r. w sprawie Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego, wprowadzające m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy ooś.

Zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.), zakazy obowiązujące na terenie parku krajobrazowego nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego, przy czym przedłożona dokumentacja nie wskazuje, aby opiniowane zamierzenie stanowiło cel publiczny, którego nie dotyczy ww. zakaz.

W związku z powyższym w przedmiotowej sprawie zastosowanie znajduje art. 17 ust. 3 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zgodnie z którym zakaz ten „nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego”.

Teren inwestycji jest obecnie wykorzystywany w większości jako pola uprawne oraz znajduje się w otoczeniu terenów rolniczych, stanowiących potencjalnie siedlisko lęgowe dla gatunków chronionych, które związane są z agrocenozami, a także potencjalne miejsce żerowania zgrupowań ptaków migrujących i zimujących.

Ponadto, jak wskazują, np. Kuczyński Ł., Chylarecki P. 2012. *Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy*. Biblioteka Monitoringu Środowiska; T. Chodkiewicz i in. Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012. *Ornis Polonica* 56, 2015, czy wyniki Monitoringu Pospolitych Ptaków lęgowych (MPPL) prowadzonego przez GIOŚ, krajobraz rolniczy jest zasiedlany przez liczne gatunki ptaków, dla których często stanowi podstawowe siedlisko rozrodu. Tereny rolnicze stwarzają także potencjalnie dogodne warunki dla występowania ptaków w okresie migracji (np. jako miejsce odpoczynku i żerowania), na co wskazuje, np. Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubaer G. (red.). 2011. *Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny*. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.

Na terenie planowanej inwestycji oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się także zbiorniki wodne, lasy i zadrzewienia, które stanowią potencjalne siedliska gatunków objętych ochroną, mogących wykorzystywać teren zamierzenia jako miejsce migracji lub żerowania.

Uwzględniając różnorodność warunków terenowych i siedliskowych, znajdujących się w zasięgu przewidywanego oddziaływania zachodzi konieczność rzetelnego i pełnego rozpoznania cennych elementów środowiska przyrodniczego, mogących podlegać naruszeniu, zniszczeniu lub pogorszeniu stanu ich zachowania na skutek realizacji założeń projektowych.

W związku z powyższym konieczne jest przygotowanie raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zawierającego wyniki i analizy, pozwalające na ocenę stanu lokalnych zasobów cennych gatunków i siedlisk przyrodniczych, których rozpoznanie powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.

W związku z powyższym, z uwago na lokalizację w granicach Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego, Regionalny Dyrektor ochrony Środowiska w Bydgoszczy stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania w oparciu o raport oddziaływania na środowisko w pełnym zakresie.

Celem funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia jest produkcja prądu elektrycznego przy wykorzystaniu energii promieniowania słonecznego, w związku z czym eksploatacja farmy fotowoltaicznej związana jest jedynie ze zużyciem paliwa do pojazdów serwisantów i maszyn rolniczych oraz wody do mycia paneli. Dodatkowo farma fotowoltaiczna zużywa też energię elektryczną konieczną do zasilenia urządzeń elektroenergetycznych oraz systemu monitoringu w sytuacji, gdy sama nie produkuje energii (np. w nocy).

W trakcie prowadzenia prac realizacyjnych może nastąpić wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz poziomu dźwięku, związanego z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów.

Zgodnie z Kip oraz z ogólnodostępnymi materiałami kartograficznymi, najbliższa zabudowa mieszkaniowa oddalona jest o około 126 metrów w kierunku południowo-zachodnim od ogrodzenia planowanej farmy fotowoltaicznej. W związku z powyższym, zasadne jest dokonanie analizy lokalizacji projektowanego zamierzenia względem terenów sąsiednich, ze szczególnym uwzględnieniem najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie wraz z określeniem odległości i charakteru zabudowy, przeprowadzenie analizy wpływu paneli fotowoltaicznych na zabudowę mieszkaniową usytuowaną w pobliżu planowanej instalacji, szczegółowe określenie i przeanalizowanie wpływu emisji pola elektromagnetycznego oraz emisji hałasu z przedmiotowej instalacji na środowisko, a także przeanalizowanie wystąpienia możliwych konfliktów społecznych, związanych z realizacją oraz eksploatacją farmy fotowoltaicznej i towarzyszącej jej infrastruktury technicznej.

Szczególną uwagę należy zwrócić na przeprowadzenie analizy skumulowanego oddziaływania analizowanego zamierzenia z istniejącymi i planowanymi w sąsiedztwie przedsięwzięciami o podobnym charakterze.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem rady ministrów z dnia 18 października 2017 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911)

Biorąc jednak pod uwagę możliwy istotnie negatywny wpływ zmierzania w zakresie ochrony przyrody, który opisał Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania w oparciu o raport oddziaływania

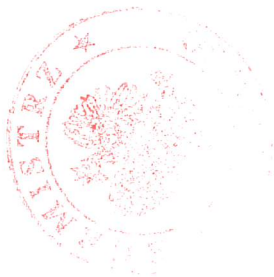
Uwzględniając również usytuowanie w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej oraz skumulowane oddziaływanie, charakter i skalę oddziaływania przedsięwzięcia, Burmistrz Nowego zgodnie z art.68 ustawy ooś, ustalił powyższy zakres raportu.

Analiza wskazanych szczegółowych aspektów, a także przedstawienie działań minimalizujących ewentualne negatywne skutki pozwoli na rzetelną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na elementy środowiska.

Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie służy stronom wniesienie zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.



BURMISTRZ NOWEGO


Czesław Wołński

Otrzymują:

- pełnomocnik - Radosław Pankowski - PARTNER POL, ul. Bukowa 1, 87-500 Rypin
- a/a

Do wiadomości:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska; ul. Dworcowa 81; 85-009 Bydgoszcz
- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie; Zarząd Zlewni w Tczewie, ul. 30 Stycznia 50, 83-110 Tczew
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Sądowa 5, 86-100 Świecie