**Protokół nr XXVII/21**
**XXVII sesji Rady Miejskiej w Nowem**
**w dniu 27 stycznia 2021 r. w godz. $15^{00}$ – $17^{34}$**
**w Urzędzie Gminy Nowe**

Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Nowe.
XXVII sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowem Marek Słomiński, który jednocześnie przewodniczył obradom.
Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowem Marek Słomiński powitał radnych, Pana Burmistrza wraz ze współpracownikami (obecny Skarbnik Gminy Jerzy Wotkowski) oraz Dyrektora Gminnej Przychodni w Nowem Zbigniewa Kloskę.
Przewodniczący stwierdził, że w sesji uczestniczy 13 członków Rady (nieobecni: radny Sławomir Grzemski, radna Małgorzata Wołoszyn), co stanowi kworum, przy którym Rada może podejmować prawomocne decyzje.

Sekretarzem obrad Przewodniczący wyznaczył radnego Wojciecha Kościńskiego.

W związku z brakiem uwag, wniosków i zastrzeżeń do protokołu XXVI sesji Rady Miejskiej, został on jednomyślnie przyjęty bez odczytywania.
*Raport z elektronicznego głosowania znajduje się w* ***załączniku do protokołu***.

Przewodniczący Rady poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej, Finansów, Ochrony Środowiska i Rolnictwa padały pytania odnośnie tematu szczepień. Zaproponowano, aby na dzisiejszą sesję zaprosić Dyrektora Gminnej Przychodni w Nowem, aby przedstawił informacje na temat przebiegu szczepień antycovidowych i ich organizacji w naszej gminie.
W związku z powyższym zachodzi konieczność dokonania zmiany w porządku obrad, który radni otrzymali wcześniej.
Zgodnie z §44 Statutu Gminy Nowe Przewodniczący Rady wnosi o zmianę porządku obrad poprzez umieszczenie w porządku obrad dzisiejszej sesji informacji o organizacji szczepień przeciw Covid-19 na terenie Gminy Nowe.
Zmiana porządku obrad została poddana pod głosowanie.
W głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.
Za zmianą porządku obrad głosowało 13 radnych, brak głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Zmiana porządku obrad sesji została przyjęta jednomyślnie przez Radę Miejską.

Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad po zmianach:
1. Otwarcie sesji:
   a) powitanie,
   b) stwierdzenie kworum,
   c) wyznaczenie sekretarza obrad,
   d) przyjęcie protokołu poprzedniej sesji,
   e) przedstawienie porządku obrad.
2. Informacja o organizacji szczepień przeciw Covid-19 na terenie Gminy Nowe.
3. Informacja Burmistrza o podejmowanych działaniach między sesjami.
4. Sprawozdanie z realizacji uchwał za IV kwartał 2020 r.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:

- przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej,
- wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz ustalenia stawki tej opłaty,
- zmieniająca budżet Gminy Nowe na rok 2021,
- zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe na lata 2021-2037.
6. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
7. Zakończenie sesji.

*Do przedstawionego porządku obrad nie wniesiono żadnych propozycji zmian ani zastrzeżeń*.

Ad.2/ Informacja o organizacji szczepień przeciw Covid-19 na terenie Gminy Nowe.
Głos zabrał **Dyrektor Gminnej Przychodni w Nowem Zbigniew Kloska**, który poinformował, że sprawa szczepień już od wielu miesięcy była znana. Przychodnia przygotowywała się do szczepień. Zrobiono wydruki z systemu pod względem roczników mieszkańców. Liczyli na to, że zasadą będzie kolejność według wieku. Natomiast okazało się, że Narodowy Program Szczepień można by nazwać wyścigiem do szczepienia, czyli kto pierwszy ten lepszy przy zapisywaniu się do szczepień. Każdy lekarz w swoim rejonie wie, ilu ma pacjentów, w jakim wieku, kto wymaga szczepienia w domu, kto wymaga dowozu na szczepienie przy pomocy służb gminy, czy rodziny.
W gminnej przychodni można się było rejestrować tak, jak ogłaszano w mediach i przez Rząd. Natomiast nie było w naszej przychodni rejestracji otwartej tylko wewnętrzna, ze względu na to, że osoby z innych rejonów (nawet z innych województw) rejestrowałyby się u nas i powstałby bałagan, bo po zarejestrowaniu na dany dzień i godzinę, gdyby nie przyjechali, to szczepionka by się popsuła. Rejestracja odbywała się „w okienku", przez telefon i przez internet. Wszystko jest uporządkowane i Dyrektor jest pewien, że szczepionki się nie popsują. Pierwsza grupa do szczepień to była grupa „0" (służba zdrowia w Nowem już ma wykonane pierwsze szczepienie), w pierwszym tygodniu lutego odbędzie się powtórne szczepienie, odporność nabywa się dopiero po tygodniu od przyjęcia drugiej dawki szczepionki. Dlatego też wiele problemów wiązało się z tym, że trzeba było chronić personel, aby miał kto pracować. Niektórzy pacjenci tego nie rozumieli, domagali się wizyty w gabinecie, mając objawy prawie covidowe. Rozmowy były różne, przyjemne i ze zrozumieniem i nieprzyjemne. Niestety, jakąś linię trzeba trzymać zgodnie z zasadami, aby służba zdrowia się nie zaraziła. Teraz 80 latków i powyżej mamy zarejestrowanych 280. Ilość szczepień jest sztywna, jest to 30 szczepień na tydzień, czyli jest to 120 osób miesięcznie. Gmina liczy ok. 9 tys., licząc osoby podlegające szczepieniu (powyżej 16. roku życia) uzbiera się ok. 7 tys. osób. Łatwo można wyliczyć, że będzie to trwało. Dyrektor Kloska liczy na to, że może będzie dodatkowa szczepionka. Wczoraj odbywały się rozmowy rządowe z koalicją, zapadła decyzja, że Rząd będzie szukał jeszcze innych źródeł, poza Unią Europejską, wówczas szczepienia mogłyby przyspieszyć.
W Gminnej Przychodni wszystko jest zorganizowane, jest sprzęt, jest gabinet, lekarze są przeszkoleni. Największym problemem było opanowanie systemu informatycznego, ponieważ w osobnym systemie pacjent był rejestrowany, w osobnym systemie jest zaopatrzenie w szczepionki (zamawianie). Okazało się, że te systemy nie do końca działały. Dużo było stresu, załatwiania i meili, żeby to uruchomić. Było to uzależnione od NFZ i ogólnopolskiej ewidencji placówek, okazało się, że niektóre placówki nie były ujęte w tym systemie, między innymi Nowe i Grupa, stworzyło to dużo kłopotów. Udało się jednak dopiąć wszystko na ostatni guzik i działa. Punktów szczepień było ponad 6 tys. w Polsce. Niektórzy nie mogli przebrnąć tej bariery informatycznej i zrezygnowali ze szczepień. Punktem honoru dyr. Kloski było, żeby w Nowem był punkt szczepień, który funkcjonuje i to się udało. Będzie też możliwość szczepienia mobilnego, także pacjenci, którzy nie mogą się przemieszczać nawet na wózku zostaną zaszczepieni w domu. Jednak to wiąże się z większym niebezpieczeństwem,

ze względu na to, że po każdym szczepieniu może wystąpić jakieś powikłanie, np. omdlenie, wstrząs. Dlatego Dyrektor chce, aby większość szczepień była w placówce, gdzie jest sprzęt do reanimacji i więcej załogi. Po szczepieniu w domu przy pacjencie trzeba trochę posiedzieć, ale u osób, które będą tego wymagały, na pewno będą szczepienia w domu.
Dyrektor zwrócił się do radnych, czy mają jakieś pytania dotyczące szczepień?

**Radna Aleksandra Janeczek** – zapytała jak przedstawia się dostarczanie szczepionek do naszej gminy ilościowo i w jakich terminach?

**Dyrektor Gminnej Przychodni w Nowem Zbigniew Kloska** odpowiedział, że przed pierwszą dostawą musieli zrobić grafik ile osób będzie, o której godzinie, żeby było jak najbardziej bezpiecznie. Zaplanowano, że do godz. 10 szczepionki na pewno dotrą. Okazało się, że nie dojechały i pierwszego dnia był problem, ponieważ szczepionki dojechały dopiero o godz. $13^{15}$. Okazało się, że Ci pacjenci, którzy czekali byli z pobliża i mogli pójść jeszcze na posiłek (z osiedla Nadwiślańskiego, z osiedla Myśliwskiego), więc wszystko zagrało. Ustalono, że szczepienie będzie się odbywać w poniedziałki (połowa pacjentów) i wtorki (druga połowa). Przychodnia otrzymuje 5 fiolek szczepionki, która jest przywożona z Łodzi (tam są główne magazyny). Z 5 fiolek uzyskuje się 6 dawek, więc wystarcza dla 30 osób. Pierwszy tydzień szczepień mamy za sobą, wszystko poszło dobrze. Od przyszłego tygodnia szczepienia w poniedziałki zaczną się później, żeby pacjenci nie czekali za szczepionką. W poniedziałki rozpoczną ok. $13^{30}$, a we wtorki od $10^{00}$. Po trzech tygodniach odbędą się drugie szczepienia u pacjentów, którzy otrzymali pierwszą szczepionkę, wówczas Przychodnia otrzyma 60 dawek szczepionki (30 na pierwsze szczepienie i kolejne 30 na szczepienie ponowne).

**Radna Aleksandra Janeczek** – zapytała, czy z chwilą, kiedy cały personel zostanie zaszczepiony powtórnie i minie ten czas uaktywniania się szczepionki w organizmie, możemy liczyć na większe otwarcie placówki dla pacjentów?

**Dyrektor Gminnej Przychodni w Nowem Zbigniew Kloska** – tak, wtedy będzie taki moment, że w przypadkach gdzie żeby przyjść na wizytę do przychodni, najpierw jest rozmowa telefoniczna, żeby wysondować, czy jest to covid i skierować na wymaz, czy normalnie można się spotkać. Będzie to dla wszystkich bezpieczniej, są też pacjenci bezobjawowi.

**Radny Henryk Czapliński** – poinformował, że był głównym inicjatorem spotkania z Dyrektorem, ponieważ w Nowem nie ma do tej pory żadnej informacji na temat jak funkcjonuje, jak ma funkcjonować Przychodnia w dobie szczepień. To co wiemy, to wiemy z telewizji. Czy problemem byłoby to, o czym mówił Dyrektor (też uważa, że powinna być lista, w Urzędzie Stanu Cywilnego można spisać tych ludzi), czy nie można było powiadomić jakimiś ulotkami, czy w gazecie napisać jakiś artykuł, że w Nowem jest taka sytuacja, że tak będzie to robione. Czy to, co jest w tej chwili, czyli te kolejki, dzwonienie, czy to jest narzucone z góry? Czy na naszym terenie nie można było tego inaczej zorganizować?

**Dyrektor Gminnej Przychodni w Nowem Zbigniew Kloska** – to co oglądamy w telewizji, to są sceny czasami dramatyczne, u nas tego nie ma. Pacjenci, którzy przyszli na pierwszy i drugi dzień na szczepienie byli zdziwieni, porządek, każdy wie, o której ma przyjść, wszystko jest jasne, nie ma żadnych zawirowań i niedomówień. Dyrektor chciałby dodać, że nie stosują systemu, kto pierwszy, ten lepszy. Pacjentów 70+ mamy 460 osób zapisanych i cały czas zapisujemy. Jeżeli wszyscy chętni zostaną zaszczepieni, to będą równocześnie sprawdzać kto z rocznika się nie zgłosił i pytać. Wszystko będzie dopracowane i porządnie zrobione. Stosują się do Narodowego Programu Szczepień, który jest w telewizji i robią tak samo, jak jest w tym

programie. Robią tylko trochę lepiej, żeby pacjenci nie mieli stresu i nie czekali godzinami albo nie czekali w kolejce, a za dwie godziny dowiedzą się, że już nie zapisują. W Przychodni tego nie robią, zapisują wszystkich po kolei, jest lista i będzie to realizowane stopniowo. Dyrektor nie widzi potrzeby, żeby to dublować, wszystko jest jasne, w mediach cały czas mówią, to dotyczy wszystkich placówek równo. Gminna Przychodnia stosuje się do Narodowego Programu Szczepień, natomiast dopracowany jest system szczepień, również mobilny z Gminą. Osoby, które nie są w stanie dojechać (była rozmowa ze służbami – z Panem Burmistrzem, Szefem Straży Pożarnej oraz Panem Grzegorzem Matusiakiem) wszystko jest przygotowane, tylko trzeba poinformować, a Dyrektor Przychodni przekaże informację do Urzędu Gminy i pacjent zostanie dowieziony. Dyrektor uważa, że funkcjonuje to dobrze, oby tylko była cykliczna dostawa szczepień i żeby szczepionki nie zginęły po drodze, bo już dzisiaj w środkach masowego przekazu była informacja, że coś zaginęło. Dyrektor myśli, że te grupy, które będą i grupy uprzywilejowane - były służby zaszczepione, teraz mówi się o nauczycielach, trzeba ich będzie jeszcze gdzieś umieścić, zgodnie z tym, co Rozporządzenie mówi, tylko żeby szczepionek było więcej. Dyrektor przypuszcza, że jak będą szczepionki z drugiej firmy, to będzie sprawniej, bo zależy im na tym, żeby przynajmniej 50% mieszkańców było zaszczepionych, żeby była odporność zbiorowa.

**Radny Henryk Czapliński** – wszystko, co powiedział Pan Dyrektor, to bardzo dobrze, ale też to co mówił radny – na terenie miasta nie funkcjonowała żadna informacja, nawet „pantoflowa", jak to miałoby się odbyć, jak to będzie się odbywało tu u nas, nie tam gdzieś w telewizji.

**Dyrektor Gminnej Przychodni w Nowem Zbigniew Kloska** – odpowiedział, że trzy razy był Czas Świecia, kilka wywiadów było jak to będzie w Nowem i było to napisane, że rozpoczynamy, wchodzimy do systemu. Jeżeli chodzi o media, nasze lokalne gazety, to oni pytają, Dyrektor ma co tydzień telefon, zawsze jakiś drobny artykuł jest. Kiedy były problemy informatyczne Dyrektor też przekazywał informację, że nie mogą się „dopukać" do Narodowego Funduszu Zdrowia. Jest podana infolinia, a nikt nie odbiera telefonu, chociaż dzwonili wiele razy.

**Radny Henryk Czapliński** – może wskazać bliżej, w ośrodku zdrowia też nikt nie odbiera.

**Dyrektor Gminnej Przychodni w Nowem Zbigniew Kloska** – Dyrektor odpowiedział, że mają 4 telefony, każdy lekarz pracuje na telefonie i innej możliwości nie ma, bo pacjent musi z lekarzem porozmawiać. Dyrektor udostępnia także swój prywatny telefon, w Nowem prawie każdy wie i mimo to, są np. zarejestrowani pacjenci to dzwonią w międzyczasie oprócz zarejestrowanych, jeszcze taka sama ilość dzwoni do Dyrektora i mają udzielane porady. Można to łatwo sprawdzić, bo na tej sali sporo osób też z tego korzysta. Gdyby Dyrektor trzymał się tego, że ma zarejestrowanych 30 pacjentów i koniec…, dwa albo trzy razy tyle osób dzwoni na prywatny telefon i udziela im cały czas porad. Jest tego bardzo dużo.

**Radny Jarosław Kozłowski** – zapytał według jakiego klucza zostaliśmy zakwalifikowani, że mamy tylko kilka szczepionek? Bo według tego to do końca roku nie będziemy zaszczepieni.

**Dyrektor Gminnej Przychodni w Nowem Zbigniew Kloska** – odpowiedział, że to jest klucz ogólnopolski, każda gmina ma tyle samo, można to sprawdzić. W każdej przychodni, która ma punkt szczepień jest limit. W programie, który wypełnia Dyrektor jest tylko 5 ampułek i nie ma na to wpływu.

**Radny Zbigniew Sikora** – zapytał, czy wśród zaszczepionych wystąpiły jakieś skutki uboczne, poważniejsze?

**Dyrektor Gminnej Przychodni w Nowem Zbigniew Kloska** – w tej chwili takich skutków nie było, zdarza się miejscowy odczyn w postaci bólu ramienia. U jednej z 30 zaszczepionych osób wystąpił stan podgorączkowy 37,7 stopnia. Po szczepieniu należy się spodziewać, że albo nic się nie będzie działo, może być lekkie osłabienie następnego dnia, stan podgorączkowy, pobolewania mięśniowe i ból w miejscu ukłucia. To są najczęstsze skutki. Stan podgorączkowy u jednej z zaszczepionych osób został odnotowany.

**Radna Aleksandra Janeczek** – chciałaby jeszcze dopytać w związku z tym co mówił radny Henryk Czapliński. Czy Pan Dyrektor bądź może Urząd Gminy odbiera jakieś sygnały od mieszkańców, że jest problem z zarejestrowaniem się na szczepienie, że ludzie nie wiedzą, gdzie się udać, jak to zrobić, czy w ogóle jest potrzeba docierania jeszcze w jakikolwiek inny sposób?

**Dyrektor Gminnej Przychodni w Nowem Zbigniew Kloska** – jeżeli chodzi o rejestrowanie się w systemie, to była informacja, że tylko danego dnia i koniec. U nas jest ten system otwarty i kto będzie chętny, to będzie się zapisywał i będą umieszczać w odpowiednie grupy rocznikowe. Lista nie jest zamknięta.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Słomiński** zapytał, czy poza seniorami mogą się teraz wszyscy inni wpisywać?

**Dyrektor Gminnej Przychodni w Nowem Zbigniew Kloska** – było 70+, teraz prawdopodobnie w mediach to będzie słyszalne, że 60+, to wtedy można przyjść i się rejestrować. Mamy tych 70+ dużo i jeszcze próbują dotrzeć kto jeszcze będzie chętny.

**Radny Henryk Czapliński** – ostatnio dodzwonił się do Przychodni ok. godz. 11 tej i zapytał, czy może się już też zarejestrować, skoro mogą już podobno wszyscy. Odpowiedziano mu, że nie, dopiero jak przyjdzie jego kolej.

**Dyrektor Gminnej Przychodni w Nowem Zbigniew Kloska** – przed chwilą o tym mówił, że 70+ ogólnie były wpisy i zrobił się wielki bałagan w kraju, niektóre przychodnie nie były w stanie zarejestrować, bo okazało się, że rejestracja była tylko do zaszczepienia do końca marca, więc tych szczepionek do marca to jest: przez jeden miesiąc 120 pacjentów, dwa miesiące 240, jak było więcej niż 300 to stop. Jeszcze cały czas spływają 70+, chcą żeby to do końca zeszło. Natomiast osoby takie jak rocznik radnego Czaplińskiego, to na pewno będzie później niż marzec. Chyba, że będzie więcej szczepionek albo ktoś zrezygnuje, to będą brali z kolejnego, młodszego rocznika, ale nie ma co zapisywać, bo to będzie 4 miesiące czekać. Będzie ogłoszenie 60+ i wtedy będzie można się zapisywać. Można sobie łatwo przeliczyć, 120 osób miesięcznie, to naprawdę będzie szło wolno. Na listę rezerwową możemy wpisać, ale to będzie i tak pomału funkcjonowało, jeśli nie będą dostawać więcej szczepionek.

**Skarbnik Jerzy Wotkowski** poprosił o głos - rzeczywiście przy takiej ilości to będzie długo trwało, wszyscy mamy nadzieję, że fabryki przyspieszą, zostaną zarejestrowane kolejne szczepionki i wtedy będzie to szybciej. Ponieważ zarejestrował się już na stronie internetowej, ogólnopaństwowej, bo można było się zapisać nawet pierwszego dnia, ma pytanie – czy nasza Przychodnia ma też dostęp do tego systemu? Czy jeżeli ogłoszą 60-latków, to powinien się jednak jeszcze raz tutaj zapisać?

**Dyrektor Gminnej Przychodni w Nowem Zbigniew Kloska** – namawia, żeby się zapisać jeszcze raz kiedy będzie 60+ ponieważ ma informacje od rodziny i znajomych z różnych miast, że zapisali się do systemu i mają skierowanie na szczepienie na województwo podkarpackie. System jest ślepy i robi tylko bałagan. Proponuje, aby ten, kto wpisał się na ogólnopolską infolinię, żeby się ponownie wpisał jak będzie ogłoszenie 60+.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Słomiński** – żeby sprawa była jasna i precyzyjna – czekać na sygnał kiedy każdy z nas powinien się zgłosić.

**Dyrektor Gminnej Przychodni w Nowem Zbigniew Kloska** – jeśli ktoś nie będzie miał możliwości albo czasu, to i tak będą docierali do pacjenta i pytali czy chce się zaszczepić. Jeżeli będzie więcej szczepionek, to są w stanie szczepić codziennie. Teraz szczepią dwa razy w tygodniu, bo na tyle szczepionek, ile dostają, nie ma sensu uruchamiać więcej, a szczepionka jest ważna tylko 5 dni, jak jest rozmrożona zanim dojedzie, to już jeden dzień mija.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Słomiński** – według służb Wojewody w naszej gminie seniorów, czyli od 60+ mamy przeszło 1000 osób, nie mówiąc o reszcie.

**Radny Henryk Czapliński** – chciałby zadać kilka pytań i spróbować ze swojego punktu widzenia ocenić to, jakie są odczucia ludzi dotyczące naszej Przychodni. Po pierwsze – co jest ze stomatologiem?

**Dyrektor Gminnej Przychodni w Nowem Zbigniew Kloska** – stomatologia jest to dział, który jest sprywatyzowany i placówki stomatologiczne mają swoje prawa, nie podlegają pod Podstawową Opiekę Zdrowotną. Mają swoje osobne kontrakty. Z tego, co wiadomo Dyrektorowi, w Nowem są w tej chwili dwa gabinety i jeszcze jeden prywatny, czyli trzy, ale rejonizacji nie ma i kto chce się leczyć w ramach NFZ, może to zrobić w każdej placówce, która ma podpisaną umowę z NFZ (doktor Błażejewski ma i doktor Borkowska również). To nie jest w gestii Dyrektora, bo to jest osobny kontrakt, osobna służba zdrowia. My mamy podstawową opiekę zdrowotną i część specjalistyki, stomatologia to nie jest nasza domena.

**Radny Henryk Czapliński** – czyli w naszym ośrodku będzie stomatolog?

**Dyrektor Gminnej Przychodni w Nowem Zbigniew Kloska** – stomatolog, który był w tym roku zakończył pracę, bo ma ponad 75 lat.

**Radny Henryk Czapliński** – wie o tym i dlatego pyta.

**Dyrektor Gminnej Przychodni w Nowem Zbigniew Kloska** – w ośrodku ten gabinet jest w tej chwili zaadoptowany na szczepienie, ponieważ najbardziej pasuje z powodu podjazdu (osobne wejście). Pacjenci nie chodzą po całej przychodni, tylko od razu wchodzą do gabinetu blisko przy wejściu. Stomatologa na tę chwilę w Przychodni nie ma, to jest zupełnie osobny kontrakt, to nie jest w gestii Dyrektora Przychodni.

**Radny Henryk Czapliński** – czyli znowu zachodzi nieścisłość, że ktoś kto od zawsze leczył się u stomatologa w ośrodku zdrowia, w tej chwili pójdzie do ośrodka, pocałuje klamkę i wyjdzie, prześlą go gdzieś indziej. Jakiegoś powiadomienia nie ma, że w naszym ośrodku zdrowia nie ma stomatologa. To, że są gabinety Pana Błażejewskiego i Pani Borkowskiej, to wszyscy wiedzą, ale wielu ludzi chodziło do ośrodka zdrowia.

**Dyrektor Gminnej Przychodni w Nowem Zbigniew Kloska** – coraz mniej jest ośrodków, w których jest stomatolog, bo stomatolodzy muszą mieć sprzęt wysokiej klasy i to działa nie tylko w godzinach kiedy pracuje Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ pracuje od 8 do 18 tej). Stomatolodzy pracują w innych godzinach, pracują w święta, w wolne dni. Dotychczasowy stomatolog odszedł i nie było na razie chętnego. Jeżeli znajdzie się osoba chętna do prowadzenia gabinetu stomatologicznego, to udostępnią gabinet, ale to jest zupełnie inny kontrakt, trzeba tu patrzeć na strukturę służby zdrowia. Stomatologia jest osobno od Podstawowej Opieki Zdrowotnej. To, że tak było, to były zaszłości od wielu lat. Tak samo, jak obecny Rząd obiecał, że w każdej szkole będzie stomatolog, a niestety nie ma, chociaż było to hasło wyborcze, to nie zostało zrealizowane.

**Radny Henryk Czapliński** – Pan Dyrektor mówi o funkcjonowaniu, o rejestracji… Radny proponuje z jakiegoś publicznego telefonu rano od godz. $7^{30}$ zadzwonić do ośrodka zdrowia i dostać się do jakiegokolwiek lekarza. Radny dostał skierowanie na badania laboratoryjne. Jeżeli chodzi o badania radny uważa, że to jest chyba najlepiej funkcjonujący dział w naszym ośrodku zdrowia. Badania się odbyły, a radny chciał zapisać się do lekarza, który mu je zlecił, żeby je zobaczył i ocenił. Radny 7 stycznia pojechał ok. godz. $8^{15\text{-}20}$ do przychodni. Lekarz, który zlecił badania już nie mógł go przyjąć, bo miał komplet pacjentów. Młoda recepcjonistka zaproponowała, żeby to zostawił i następnego dnia od $7^{30}$ zadzwonił i powiedział, że wyniki badań są w rejestracji. Radny zaczął próbować od $7^{30}$ dodzwonić się. Próbował ponad 30 razy, jego żona próbowała z innego telefonu ponad 20 razy. Nasz system działa w taki sposób, że jest 5 sygnałów krótkich i odrzucona rozmowa.

**Dyrektor Gminnej Przychodni w Nowem Zbigniew Kloska** – zaproponował, żeby przyspieszyć tę rozmowę, bo ma jeszcze pracę, więc już na tym etapie odpowie na to pytanie. Przychodnia jest otwarta, do rejestracji jak przychodzi pacjent, nie ma drzwi zamkniętych. Dyrektor jest we wszystkie dni oprócz czwartku, w rejestracji wszyscy pacjenci, którzy się nie dostaną trafiają do niego. Można to sprawdzić, przyjść do ośrodka i nie dzwonić. Dyrektor jest na miejscu.

**Radny Henryk Czapliński** – chciałby to dokończyć. Był to piątek, radny pojechał do ośrodka i będąc przed okienkiem zadzwonił. Owszem, sygnał był, jedna z pań obsługiwała pacjenta, dwie panie były wewnątrz, dzwonek telefonu był ściszony, żeby sobie nie przeszkadzać, te dwie panie ze sobą rozmawiały i nikt na to nie zareagował. Kiedy radny podszedł do okienka i zapytał, czy może zarejestrować się do lekarza, do którego chciał pójść, odpowiedziano mu, że już nie, więc zapytał dlaczego panie nie odbierają telefonów? Jedna z pań wyszła, druga stwierdziła, że robiła coś innego. Radny odparł, że stoi przed okienkiem i widzi co panie robią. Panie zakrzyczały radnego, więc zapytał, czy może porozmawiać z panem Dyrektorem. Odpowiedziano mu, że nie wolno, bo pan Dyrektor udziela teleporad. Następne pytanie – co to jest za teleporada, skoro pacjent musi przyjść do ośrodka zdrowia, żeby się zarejestrować? Kiedyś można było sobie wejść do ośrodka i stanąć w korytarzu, teraz pani, która stała przed ośrodkiem, widząc, że radny się zdenerwował, poinformowała go, że ktoś ją przywiózł z Bochlina, zarejestruje się, wyślą ją do domu, będzie musiał czekać na telefon i okaże się np., że ma jednak przyjechać i spotkać się z lekarzem. Radny uważa, że to jest paranoja.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zwrócił się z prośbą do radnych, żeby te sprawy przerzucić – niebawem, czyli w marcu Rada będzie się zajmować służbą zdrowia na terenie naszej gminy. Sygnał padł, ale do tego Rada wróci w marcu. Zapytał, czy ktoś z radnych ma w tej chwili jeszcze jakieś pytania odnośnie szczepień antycovidowych?

Więcej pytań ze strony radnych nie było, Przewodniczący Rady podziękował Dyrektorowi Gminnej Przychodni, który opuścił salę obrad.

Ad.3/ Informacja Burmistrza o podejmowanych działaniach między sesjami.

Na wstępie, dodając do wypowiedzi Dyrektora Gminnej Przychodni w sprawie covid, który panuje od marca ubiegłego roku, poinformował, że były dwa dowozy mieszkańców na szczepienia.
Zgodnie z zaleceniem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego gmina utworzyła punkt koordynacyjny. W jednej z wideokonferencji uczestniczył również Przewodniczący Rady Miejskiej, zaproszeni byli Wójtowie, przedstawiciele sztabów kryzysowych. Koordynatorem ds. covid-19 w Urzędzie Gminy jest Pan Grzegorz Matusiak. Tel. bezpośredni 523337219, bądź przez centralę 523337210.
Jeżeli chodzi o informację na terenie naszej gminy, Burmistrz uważa, że jesteśmy dobrze zorientowani, media informują, do tego większość otrzymała ulotki jak postępować z covid-19, wczoraj opracowano (koordynator Pan Grzegorz Matusiak) Narodowy Program Szczepień przeciwcivid-19 na terenie Gminy Nowe. Jest on dostępny na stronie internetowej www.gminanowe.pl . Jest bardzo dokładnie i szczegółowo opisane, jak należy się stosować, Burmistrz odczytał apel do seniorów: „Apelujemy, aby seniorzy, którzy jeszcze nie zarejestrowali się na szczepienia nie udawali się osobiście do POZ celem rejestracji, tylko skorzystali z powyższych narzędzi. Rząd gwarantuje, że każdy senior, który pozostawi swoje dane przez infolinię lub Internet – zostanie umówiony na szczepienie, gdy tylko kolejne dawki dotrą do Polski."
Jeżeli radni będą chcieli, to Burmistrz w dniu jutrzejszym porozmawia z prasą, aby ten apel przedrukować w najbliższych wydaniach np. Czasu Świecia, który sporo osób czyta.

Następnie Burmistrz poinformował, że w dniu dzisiejszym w budynku komunalnym wybuchł pożar (w kuchni u jednego z mieszkańców). Nic poważnego się nie stało, prawdopodobnie przyczyną był czajnik. Zniszczeniu w niewielkim stopniu uległa kuchnia, budynek i mieszkanie funkcjonują.

**Burmistrz Nowego Czesław Woliński** poinformował, że między sesjami prowadzone były następujące działania:

**21 grudnia 2020 r. –** ogłoszenie postępowania w sprawie zamówienia publicznego na roboty budowlane dla zadania: "Rewitalizacja Centrum Kultury w Rychławie."

**21 grudnia 2020 r. –** dokonanie odbioru końcowego robót na inwestycji „Utwardzenie części działek 42/17 oraz 1/3 w Nowem – ul. Myśliwska."

**22 grudnia 2020 r**. – dokonanie odbioru końcowego robót na inwestycji „Utwardzenie części działek nr 587/3; 589/1; 459/2; 463/8; 467/1; 472/1 – ul. Boczna w Nowem."

**29 grudnia 2020 r.** – podpisanie umowy na Usługę odbioru i zagospodarowania stałych odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, położonych na terenie Gminy Nowe oraz utworzenie i prowadzenie na terenie Gminy Nowe Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) wraz z zagospodarowaniem odpadów komunalnych pochodzących z PSZOK w zakresie usługi odbioru i zagospodarowania stałych odpadów

komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, położonych na terenie Gminy Nowe na kwotę 2 036 847,60 zł zawartą z Przedsiębiorstwem Usług Miejskich w Nowem oraz na utworzenie i prowadzenie na terenie Gminy Nowe Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) wraz z zagospodarowaniem odpadów komunalnych pochodzących z PSZOK na kwotę 243 849,45 zł brutto zawartą z Przedsiębiorstwem Usług Miejskich w Nowem.

**29 grudnia 2020 r**. – dokonanie odbioru końcowego robót na inwestycji „Budowa drogi gminnej 030307C w miejscowości Osiny, Głodowo od km 3+251-koniec etapu II, początek etapu III, do km 5+899-koniec zabudowań" w Głodowie.

**29 grudnia 2020 r**. – dokonanie odbioru końcowego robót na inwestycji „Przebudowa i rozbudowa sieci wodociągowych na ulicach Kolejowa, Dworcowa, Nowa, Fabryczna i Sportowa w Nowem."

**29 grudnia 2020 r. –** odbiór I etapu zagospodarowania wokół przedszkola.

**30 grudnia 2020 r.** – ogłoszenie postepowania w sprawie zamówienia publicznego na roboty budowlane dla zadania: „Odbudowa budynku wielorodzinnego na Dolnych Morgach 27." Niebawem będzie rok, jak budynek spłonął, udało się zgromadzić środki i dokumenty, które pozwolą na rozpoczęcie budowy. Przetarg odbędzie się 11 lutego b.r.

**13 stycznia 2021 r. –** wideokonferencja z Wojewodą Kuj. –Pom. dot. szczepień i utworzenia w gminach Gminnych Koordynatorów ds. szczepień.

**14 stycznia 2021 r. –** wideokonferencja z Wojewodą Kuj –Pom dot. szczepień oraz transportu osób starszych do punktu szczepień. Utworzenie infolinii ds. szczepień (523337210 sekretariat Urzędu Gminy, telefon znany mieszkańcom i ogólnodostępny).

**19 stycznia 2021 r. –** narada z dyrektorami szkół dot. powrotu dzieci do szkół ( klasy I – III) oraz przedszkola.

**20 stycznia 2021 r. –** spotkanie w Urzędzie Gminy w Warlubiu dot. utworzenia a głównie dofinansowania nowej linii autobusowej Nowe – Dragacz. Dofinansowanie z trzech Gmin: Nowe, Warlubie i Dragacz. Zaakceptowano rozkład jazdy, opóźniono dwa kursy autobusu odjeżdżającego z mostu w Grudziądzu, aby dzieci, które kończą lekcje o pełnej godzinie zdążyły na autobus. Z tego, co wiadomo Burmistrzowi Wojewoda Kujawsko-Pomorski zabezpieczył pieniądze na ten cel (380 tys. na cały Powiat Świecki).

**20 stycznia 2021 r. –** narada w sprawie budowy związana z inwestycją „Adaptacja poddasza zamku krzyżackiego". Prace przebiegają sprawnie, widać postęp prac.

**21 stycznia 2021 r. –** otwarcie ofert na „Rewitalizację CK w Rychławie". Złożono 3 oferty, trwa procedura przetargowa.

**26 stycznia 2021 r. –** złożenie wniosku o współrealizację zadania dotyczącego „Budowy drogi dojazdowej do gruntów rolnych w technologii nawierzchni bitumicznej (droga gminna 030310C) na działkach 265 i 270 w obrębie geodezyjnym Zdrojewo".

**26 stycznia 2021 r. –** odbiór kolejnego etapu budowy przedszkola – V.2, do odbioru pozostały jeszcze 2 etapy części budowlanej.

Burmistrz poinformował również, że przebywał na kwarantannie (między 27 a 31 grudnia 2020 r.), po spotkaniu z Wojewodą, u którego stwierdzono pozytywny wynik testu na covid-19. 31 stycznia Burmistrz zaraził się wirusem, 4 stycznia otrzymał skierowanie na badania, wynik testu był pozytywny i od 4 stycznia Burmistrz przebywał w izolatorium domowym. W miarę możliwości pracował zdalnie. Panujący wirus to niewidoczny wróg, dlatego Burmistrz prosi, aby stosować się do zaleceń Rządu, ograniczyć wyjazdy, wyjścia, niepotrzebne przebywanie w marketach, robić zakupy niezbędne do życia, unikać zgromadzeń i spotkań. Covid na pewno będzie jeszcze długo trwał, Burmistrz ma nadzieję na zwiększenie ilości szczepionek, trwają badania nad kolejnymi szczepionkami.

**Następnie Burmistrz przedstawił informację dotycząca działań Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej**

**Grudzień 2020- styczeń 2021**

Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowem 22.12.2020 r. złożył wniosek na środki finansowe z programu rządowego pn. „Asystent osoby niepełnosprawnej" na rok 2021 w ramach Funduszu Solidarnościowego. Program umożliwi zatrudnienie osobistego asystenta dla osób niepełnosprawnych, który będzie pomagał przy wykonywaniu codziennych czynności. Termin rozpatrzenia wniosków zaplanowano do dnia 5 lutego 2021 r.

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej przystąpił do konkursu ogłoszonego przez Urząd Marszałkowski w Toruniu z wnioskiem o dofinansowanie projektu w Ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego pod nazwą „Program Aktywności Lokalnej" i otrzymał dofinasowanie w wys. 175.803,45 zł. Jego realizacja miała się rozpocząć dnia 1 stycznia 2021 r. Jednak z uwagi na panująca sytuację oraz fakt, iż część działań aktywizujących ma się odbywać w pomieszczeniach wyremontowanego Zamku, wnioskowano w grudniu 2020 r. o przesunięcie okresu realizacji projektu. Pismem z dnia 30.12.2020 r. Urząd Marszałkowski wyraził zgodę na przesunięcie okresu realizacji projektu na czas od 1.04.2021 do 30.09.2022 r.

Pod koniec ubiegłego roku MGOPS monitorował sytuację osób bezdomnych przebywających w miejscach niemieszkalnych, ale z uwagi na dodatnie temperatury nie wyrażali oni zgody na korzystanie z usług ogrzewalni w nocy. Jedynie korzystali w dzień z łaźni i pralni. Z uwagi na wystąpienie mrozów, od 1 stycznia 2021 r. otwarta jest ogrzewalnia każdego dnia w godz. od 19,00 do 7,00 rano. Dodatkowo, z uwagi na bardzo duże mrozy, otwarta była całą dobę w dniach 17 i 18 stycznia 2021 r., gdy niskie temperatury utrzymywały się również w ciągu dnia.

Z okazji Świat Bożego Narodzenia opiekunki przekazały wszystkim podopiecznym, którzy korzystają z usług opiekuńczych kartki świąteczne wykonane przez uczniów klasy VII Szkoły Podstawowej w Nowem, z inicjatywy wychowawcy klasy Pani Barbry Lewandowskiej.

Przypominamy, że od 1 lutego 2021 r. można składać w formie elektronicznej nowe wnioski na świadczenie wychowawcze tzw. 500 +, a od 1 kwietnia 2021 r. można będzie je składać w formie papierowej.

Burmistrz poinformował także, że Gmina Nowe złożyła wniosek do FIL z programu, który obejmuje gminy, na terenie których były PGR. Gmina uzyskała pozytywną opinię od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolniczego w Bydgoszczy, następnie wniosek został skierowany do Wojewody i Premiera. Na terenie Gminy Nowe działało 5 gospodarstw rolnych (Mątawy, Kończyce, Nowe, Milewo i Zakład Mechanizacji w Nowem (zakład remontowy).

Wniosek dotyczy 1 mln 700 tys. zł, na połączenie hydroforni w Bochlinie z hydrofornią w Nowem.
Na zakończenie Burmistrz poinformował, że działa biuro podawcze, dwa dni w tygodniu jest otwarta kasa w Urzędzie (wtorek i czwartek od godz. $9^{00}$ do godz. $13^{00}$). Tak samo Urząd będzie funkcjonował w lutym, a w związku z tym, że większość pracowników przeszła zakażenie wirusem covid, możliwe, że od 1 marca Urząd będzie bardziej otwarty dla mieszkańców.

*Pytania:*

**Radny Henryk Czapliński** – odnośnie środków na linie komunikacyjne radny czytał informację Skarbnika Powiatu. Nie pamięta dokładnej kwoty, ale na cały powiat jest to ponad 3 mln zł.

**Burmistrz Nowego Czesław Woliński –** być może pomylił się odczytując, przeprasza za błąd.

**Radny Henryk Czapliński** – myślał, że informacja Burmistrza dotyczy naszych linii np. Nowe - Dragacz.

**Burmistrz Nowego Czesław Woliński –** sądzi, że na nasze linie nie będziemy dużo dokładali, bo składają się trzy podmioty i będzie dofinansowanie 3 zł do 1 km od Wojewody oraz bilety. Baliśmy się linii do Smętowa, ale w ubiegłym roku zakładaliśmy koszt 18-24 tys., otrzymaliśmy 8 tys. zwrotu. Robimy to dla mieszkańców, bo dochodziły sygnały, że linie będą zamykane. Sytuacja dojazdów młodzieży niedługo się unormuje.

**Radna Aleksandra Janeczek –** w okresie ferii zimowych przewoźnik, który obsługuje trasę „górą" do Grudziądza, czyli przedsiębiorstwo Żana zawiesiło całkowicie swoje kursy. W związku z tym, choć już jest zmniejszona ilość przewozów ze względu na sytuację związaną z covid, zostały one zawieszone całkowicie. Przez ten czas feryjny mieszkańcy zostali pozbawieni możliwości dojazdu do Grudziądza. Czy istnieje ryzyko, że przy następnych feriach świątecznych, czy wakacjach letnich Żana znów zawiesi całkowicie swoje kursy i ta trasa zostanie pozbawiona komunikacji z Grudziądzem? Bo do Świecia obsługuje PKS, 2 albo 3 autobusy dziennie.

**Burmistrz Nowego Czesław Woliński –** odpowiedział, że nie ma wiedzy, żeby odpowiedzieć na to pytanie. Może się zorientować u przewoźnika i odpowiedzieć za miesiąc. Żana zawiesiła kursy, bo gro młodzieży jeździło z Warlubia (nasza młodzież dojeżdża różnymi kursami i z różnymi przewoźnikami). Burmistrz nie zgadza się z tym, że mieszkańcy zostali pozbawieni dojazdu, bo jeździ autobus PKS.

**Radna Aleksandra Janeczek –** ale nie do Grudziądza.

Dalszych pytań do sprawozdania nie było.

Ad.4/ Sprawozdanie z realizacji uchwała za IV kwartał 2020 r.

Sprawozdanie przedstawił **Burmistrz Nowego Czesław Woliński**. Poinformował, że pierwsza część sprawozdania tabelarycznego, które radni otrzymali z materiałami na sesję, dotyczy uchwał podjętych w poprzednich okresach sprawozdawczych. W stosunku do poprzedniego sprawozdania nastąpiły zmiany w realizacji następujących uchwał:

1) Uchwała nr III/28/18 z 19 grudnia 2018 r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej działki gruntu nr 73/4 położonej w Głodowie - 28 stycznia b.r. umówiono spotkanie u notariusza w sprawie sprzedaży.

2) Uchwała nr XXI/135/20 z 29 czerwca 2020 r. w sprawie sprzedaży działek przeznaczonych pod budowę garaży - ogłoszono przetarg na 3 działki, 2 kolejne działki wyceniono, jedna działka została sprzedana, będą ogłaszane kolejne przetargi.

3) Uchwała nr XXII/142/20 z 16 września 2020 r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej działki gruntu nr 607/1 położonej w Nowem – została zrealizowana, działkę sprzedano 17 grudnia 2020 r.

4) Uchwały nr XXIII/146/20; XXIII/147/20; XXIII/148/20 z dnia 30 września 2020 r. zostały uchylone.

Kolejna część sprawozdania dotyczy uchwał podjętych w czwartym kwartale 2020 roku.
Wszystkie uchwały podjęte w czwartym kwartale 2020 roku zostały zrealizowane, bądź przekazane do realizacji. Uchwały, które tego wymagały, zostały ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

*Pytania: brak*

Ad.5/ Podjęcie uchwał

1) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej

**Przewodniczący Rady** poinformował, że wszyscy radni otrzymali w materiałach na sesję propozycję planu pracy Rady Miejskiej.
Wiceprzewodnicząca Rady odczytała plan pracy Rady na 2021 rok stanowiący załącznik do projektu uchwały.
**Przewodniczący Rady** przypomniał, że jest to plan, może on w ciągu roku ulegać modyfikacjom i zmianom. Ze względu na sytuację pandemiczną nie wszystkie rzeczy będzie można zrealizować, np. informację o kalendarzu imprez kulturalnych i sportowych, jeżeli imprezy nie będą realizowane. Również kwestie związane z oceną kultury i sportu mogą nie zostać zrealizowane ze względu na ogromne ograniczenia w tym zakresie.

*Radni nie zgłosili uwag, ani propozycji do przedstawionego planu pracy Rady Miejskiej na 2021 rok.*

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Murawska.
Projekt został poddany pod głosowanie. Na ogólna liczbę radnych 15, obecnych było 13 radnych (nieobecni: radny Sławomir Grzemski, radna Małgorzata Wołoszyn). Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, brak głosów przeciwnych i wstrzymujących się.
*Raport z elektronicznego głosowania znajduje się w załączniku do protokołu.*

**Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska w Nowem jednomyślnie podjęła Uchwałę Nr XXVII/180/21 z dnia 27 stycznia 2021 roku w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej.**

2) Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz ustalenia stawki tej opłaty

Projekt uchwały w imieniu Burmistrza omówił **Skarbnik Gminy Jerzy Wotkowski.**
Na wstępie poinformował, że w stosunku do pierwotnej wersji projektu uchwały zostaje wprowadzona autopoprawka, którą otrzymali radni. Polega ona na zmianie w §2 kwoty 26 zł na 25 zł a w §3 kwotę 52 zł zmienia się na 50 zł. Na posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej, Finansów, Ochrony Środowiska i Rolnictwa został przedstawiony projekt uchwały, który zakładał kwoty 26 zł i 52 zł. Podczas posiedzenia przedstawiono szczegółową analizę finansową systemu zbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych. W trakcie dyskusji stwierdzono, że warunek bilansowania się systemu (tzn., że dochody pokrywają wydatki) zostanie spełniony przy stawce podstawowej w wys. 25 zł i stawce podwyższonej w wys. 50 zł. Burmistrz zgodził się z takimi ustaleniami i już podczas posiedzenia Komisji wprowadził zmiany do projektu uchwały.
W projekcie uchwały proponuje się utrzymanie dotychczasowej metody ustalania opłaty, tj. jednolitą stawkę od osoby zamieszkującej daną nieruchomość. Zmienia się tylko stawka. Po ustaleniu nowych stawek Burmistrz zawiadomi właścicieli nieruchomości o wysokości opłaty. Opłata ta zostanie wyliczona jako iloczyn nowej stawki oraz danych podanych w deklaracji. Zawiadomienie otrzyma każda osoba, która złożyła deklarację, z wyliczeniem nowej wysokości opłaty i będzie to co najmniej listem poleconym, bo tego wymagają przepisy ordynacji podatkowej.
Koszty systemu gospodarowania odpadami komunalnymi lawinowo rosną, a tym samym musi wzrosnąć stawka opłaty ponoszona przez mieszkańców. Z doniesień prasowych wiadomo, że w całym kraju stawki te rosną o kilkadziesiąt procent.
Ustawa zawiera przepis, który mówi, że system musi się bilansować, tzn., że koszty winny znaleźć pokrycie w dochodach. Bardzo ważne jest również to, że od roku 2020 gminy zostały zobowiązane do prowadzenia osobnego rachunku, na którym gromadzone są dochody i ponoszone z tego konta wydatki. Ten rachunek służy tylko i wyłącznie do obsługi tego systemu. Nie można za pośrednictwem tego rachunku dokonać jakichkolwiek innych opłat, byłoby to naruszenie dyscypliny finansów publicznych.
W grudniu, w postępowaniu przetargowym gmina wyłoniła na rok 2021 wykonawcę na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych i na prowadzenie PSZOKu. Z tego też powodu jesteśmy w stanie bardzo precyzyjnie określić niezbędne dochody, które pokryją koszty funkcjonowania tego systemu.
Szczegółowa analiza dochodów i kosztów funkcjonowania tego systemu:
Radni otrzymali zestawienia tabelaryczne, jedno z nich to zestawienie, które określa stawki, które będą obowiązywać od 1 marca 2021 roku, jest również zestawienie przedstawiające analizę dochodów i wydatków gospodarki odpadami komunalnymi poniesionych w roku 2020 oraz zestawienie, które mówi o kosztach odbioru i utrzymania PSZOKu przy założeniu, że przyjmujemy ilości z roku 2020, a wstawiamy ceny uzyskane w przetargu z roku 2021. Mówi nam to o kosztach roku 2020 w cenach roku 2021. Przerzucenie tych danych na rok 2021 jest prostym wyliczeniem matematycznym i przyjęto jeszcze założenie, że ilość odpadów komunalnych wzrośnie o ok. 3%. Przyjęto niewiele, ponieważ średnia krajowa przyrostu jest rzędu 4% rokrocznie. Pozostaje pytanie, czy my produkujemy dużo śmieci? Średnia krajowa na jednego mieszkańca tj. ok 330 kg rocznie. Sumując ilości odpadów jest to ok. 2700 ton, oznacza to, że jest u nas ok. 10 tys. mieszkańców, czyli jest to 270 kg, to jest dość znacząco poniżej

średniej krajowej. Dysponując takimi danymi Skarbnik przedstawił dokładną ocenę obrotów na koncie dotyczącym gospodarki odpadami komunalnymi, jakie ponieśliśmy w roku 2020. W zestawieniu widać w układzie miesięcznym dochody, jakie uzyskała gmina z tytułu wniesionych opłat, do tego dochodzą odsetki od zaległości i odsetki z tytułu kapitalizacji. W skali roku, z tych trzech tytułów gmina uzyskała dochód w wysokości 1 mln 866 tys. zł. Wydatki poniesione na funkcjonowanie tego systemu:
- za odbiór odpadów komunalnych zapłaciliśmy za 11 faktur, tj. 1 mln 331 tys. zł;
-za PSZOK zapłaciliśmy również za 11 faktur (czyli za 11 miesięcy), tj. 157 tys. zł;
- wynagrodzenie za 12 miesięcy tj. 83 tys. zł;
- poniesiono również wydatki na zakup worków w wys. 45 tys. zł;
- pozostałe wydatki w wys. 1000 zł dotyczące promowania systemu.
Łącznie daje to kwotę 1 mln 617 tys. zł.
Porównując dochody z wydatkami otrzymaliśmy stan na koncie na koniec roku 2020 w wys. 249 tys. zł, ale trzeba to skorygować ponieważ na początku stycznia zapłacimy dwie faktury za grudzień na 138 tys. zł. Pewna rezerwa finansowa na tym koncie tj. 111 tys. zł.
Zestawienie tabelaryczne dotyczące ustalenia stawek, które będą obowiązywać w roku 2021 obrazuje prognozę dochodów na rok 2021 przy stawkach 26 zł, 25 zł, 24 zł.
Dochody uzyskane za rok 2020 są równe dla tych trzech prozycji, bo jest to baza wyjściowa. Gdyby stawka została ustalona na kwotę 26 zł byłby to przyrost stawki o 24%, przy 25 zł o 19%, przy 24 zł o 14%. Zakładane dochody są różne przy poszczególnych stawkach.
W kolejnej pozycji przedstawiono dochody z różnicy czasowej dotyczące stycznia i lutego. W ubiegłym roku podwyżka nastąpiła również od 1 marca. Do tego dojdzie rezerwa na koncie i otrzymamy środki do dyspozycji w roku 2021. Przy stawce 26 zł byłoby to 2 mln 454 tys. zł, przy stawce 25 zł to 2 mln 261 tys. zł, a przy stawce 24 zł 2 mln 268 tys. zł.
Prognoza wydatków na rok 2021:
- odbiór i zagospodarowanie 1 mln 952 tys. zł,
- PSZOK 252 tys. zł,
- wynagrodzenia 90 tys. zł,
- koszty pozostałe 5 tys. zł.
Jest to łączna kwota 2 mln 349 tys. zł.
Porównując dochody z wydatkami, można stwierdzić, że przy stawce 25 zł od mieszkańca dochody są równe wydatkom i przy tej kwocie system się bilansuje. Nie będzie rezerwy, trzeba liczyć na to, że ilość zebranych odpadów nie wzrośnie bardziej. Przy tej stawce uzyskamy dochody, które na pewno pokryją 11 faktur i zostanie na 12 ratę na początek stycznia 2022 r.
Bardzo ważna informacja jest taka, że dla nas ceny mają funkcję zewnętrzną, ponieważ wyłoniliśmy wykonawcę w przetargu, nie mamy na nie wpływu, ponieważ takie było rozstrzygnięcie przetargowe.
Ważnym elementem analizy jest również porównanie naszych stawek ze stawkami funkcjonującymi w kraju. Jak wiadomo z informacji prasowych te stawki lawinowo rosną. Wypowiedział się na ten temat nawet Prezes NBP, stwierdzając, że ma to duży wpływ na poziom inflacji. Niższe stawki mają gminy, które miały przetargi zorganizowane wcześniej i do tej pory nie przeprowadziły nowych. Stawka 25 zł jest stawką dosyć racjonalną i dość powszechnie funkcjonującą w kraju.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.
**Radny Henryk Czapliński** – cały czas funkcjonują w Sulnowie dwa cenniki. Jest to cennik dla Świecia i „reszty hołoty" z powiatu. Miasto Świecie ma cały czas niższe ceny przyjmowania odpadów niż my, czy jakakolwiek inna gmina. Kolejna sprawa, rozmawialiśmy na temat powiadomień o zmianie cen za śmieci, czy dla wsi będą powiadomienia dołączane do decyzji podatkowych?

**Skarbnik Gminy Jerzy Wotkowski** – najprawdopodobniej gmina zdecyduje się na osobne powiadomienia, będą one wysłane wcześniej, natomiast decyzje podatkowe będą trochę później.
**Radny Henryk Czapliński** – czy decyzje podatkowe w dalszym ciągu będą roznosili Sołtysi?

**Skarbnik Gminy Jerzy Wotkowski** – to jest do ustalenia, jednak ze względu na sytuację covidową myśli, że w tym roku gmina przejdzie całościowo na wysyłkę pocztową. Zgodnie z ordynacją podatkową mogą to robić pracownicy Urzędu, Sołtysi i operator pocztowy. Jednak ze względu na covid przesyłki pójdą drogą pocztową, listonosze zawsze docierają, gmina nie będzie stawiać w niekomfortowej sytuacji pracowników oraz odbiorców, którzy pewnie niechętnie chcieliby widzieć osoby obce.

**Przewodniczący Rady** – rozumie, że dopiero po publikacji informacje będą wysyłane?

**Skarbnik Gminy Jerzy Wotkowski** – tak, ale już będą przygotowywane i drukowane.

**Radna Aleksandra Janeczek** – wyliczenia, które radni otrzymali dzisiaj przed sesją na część pytań dają odpowiedź i rozjaśniają sytuację, niemniej radna chce wrócić do uzasadnienia. Jeżeli w uzasadnieniu jest wymienione z czego wynika wzrost kosztów, to prosiłaby, żeby przynajmniej dla wiadomości radnych te punkty od 1 do 4 były jakoś rozwinięte np., „że na wzrost tej stawki wpływa wzrost kosztów edukacji ekologicznej w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi", to radnej nic nie mówi. Uzasadniając swoje pytanie i prośbę o bardziej szczegółową informację - radna również jako producent śmieci zdaje sobie sprawę, że trzeba ponosić koszty zbiórki i dalszej procedury, niemniej z chwilą, kiedy mieszkańcy dostaną te powiadomienia o nowej stawce, to za każdym razem, kiedy radna wyjdzie z domu, będzie się spotykała z pytaniami: dlaczego, ciekawe co tak wzrosło? Kolokwialnie mówiąc. Radna nie chciałaby znaleźć się w sytuacji, że nie potrafi udzielić odpowiedzi mieszkańcowi, chciałaby uzyskać pełniejszą informację.

**Skarbnik Gminy Jerzy Wotkowski** – tutaj trudno zawrzeć pełniejszą informację, ponieważ gro kosztów, to są koszty przetargowe. Jest to dla nas funkcja zewnętrzna, po rozstrzygnięciu przetargu tak jest. Oczywiście wiemy, kto wygrał przetarg, więc odpowiedzieć można, że na te koszty składa się kilka rzeczy, przede wszystkim koszty zbierania dotyczą tego co wygrał, natomiast koszty zagospodarowania przede wszystkim dotyczą instalacji przetwarzania odpadów komunalnych. Ceny na tych instalacjach w ubiegłym roku wzrosły dwukrotnie, oni w rozmowach twierdzą, że muszą coraz więcej płacić opłaty do Urzędu Marszałkowskiego. Ta opłata faktycznie rośnie, nie tak dawno wynosił ok. 20 zł za tonę, a teraz jest to 180 zł, to jest gwałtowny wzrost. Skarbnik zgadza się, że nasz system krajowy jest w tej chwili bardzo drogi. Jest drogi, bo wszystkie ceny ponoszą mieszkańcy, producenci opakowań praktycznie nie są objęci jakimikolwiek opłatami związanymi z gospodarką tego, co oni opakują. Na zachodzie to funkcjonuje z reguły inaczej, bo część opłaty ponoszą producenci i wówczas mniejsza część jest ponoszona przez mieszkańców. Zapewne producenci ujęliby to w cenach np. oranżady, ale to byłoby mniej dotkliwe.
Jak już w ubiegłym roku mówili nasz system jest tak skonstruowany, że RIPOKi nie mają co z tą masą zrobić, nie ma systemu zagospodarowania, nie mówiąc o tym, żeby z tego co się zbierze i odda otrzymać jakieś pieniądze. Jeszcze trzeba dopłacić. Za szkło kiedyś płacono 2 zł, ale coś płacono, w tej chwili trzeba dopłacić, żeby przyjechali odebrać. Jeżeli chodzi o inne koszty, to są szczątkowe. Wynagrodzenia są na poziomie ubiegłorocznym, skorygowane tylko o przyrost najniższej, czyli ok. 5%. Pozostałe koszty na funkcjonowanie systemu są

bardzo niewielkie 5 tys., z reguły są one skierowane do młodzieży. W ubiegłym roku, ze względu na covid, wyniosły tylko 1000 zł, ale gmina chce wśród młodzieży propagować. Worki są na poziomie ubiegłorocznym skorygowanym też tylko o 5%. Wszystkie ceny są zewnętrzne w stosunku do nas.
**Radna Aleksandra Janeczek** – rozumie Skarbnika, nie neguje tego co mówi, jest tego wszystkiego świadoma. Wystąpiło niewielkie niezrozumienie, radnej chodzi o to, że może dla niej Skarbnik by przygotował szersze informacje, bo chodzi jej o to, że jeżeli jakiś człowiek, np. sąsiad zapyta ją: „znowu śmieci poszły w górę, ciekawe dlaczego?" to co ma mu powiedzieć? Że wzrosły koszty na edukację ekologiczną? Chce być dobrze zrozumiana, chodzi o to żeby dotarły do nich takie informacje (niekoniecznie dzisiaj), że stawka jest wyższa ponieważ: przedsiębiorstwo, które wygrało przetarg, stawia nam taką cenę, nie mamy wyboru, musimy ją przyjąć. Radna chce po prostu wiedzieć, co odpowiedzieć człowiekowi.

**Skarbnik Gminy Jerzy Wotkowski** – wydawało mu się, że to wynika z tabel, cena wynika z wyższej ceny przetargowej, na ile na tym zyska sam odbiorca, a ile będzie musiał przekazać do RIPOKów? Skarbnik uważa, że po połowie.

**Radna Aleksandra Janeczek** – jej intencja jest taka, że odbiór społeczny potoczny jest taki, że: „gmina sobie znowu podniosła". Przeciętny obywatel nie zawsze ma świadomość, że te koszty nie zależą od kaprysu gminy, że gmina chce komuś wydrylować kieszeń z pieniędzy, że z opłatą marszałkowską nie mamy nic wspólnego, musimy ją zapłacić. O takie informacje prosi radna.

**Skarbnik Gminy Jerzy Wotkowski** – może takie informacje przygotować. Ważne jest też porównywanie się z innymi, musi to być gmina o podobnej strukturze, wielkości itd. Co do tego Skarbnik jest przekonany, że nie mamy się czego wstydzić. System jest drogi i cały czas drożeje od trzech lat po 30% rocznie. To są już horrendalne kwoty i gdzieś musi być granica wytrzymałości i ona się pojawi. W prasie są zapowiedzi całkowicie nowej ustawy, żeby to było dobrze zrobione, to powinny być automaty do odbierania plastiku, szkła, to by zredukowało w sposób zasadniczy masę odpadów, ale to wymaga przekierowania całego systemu na inny sposób myślenia.

**Radny Jarosław Kozłowski** – potwierdza to, co mówił radny Henryk Czapliński. Patrząc na cennik EKOWISŁY są szokujące różnice. Jest specjalna cena śmieci z gminy Świecie 1 zł, a śmieci, czy inne odpady są nawet kilkaset razy większe opłaty. Radny uważa, że to działanie gminy Świecie i zakładu EKOWISŁA jest monopolistyczne. Czy nie byłoby zasadne skierować sprawę do Rzecznika Praw Konsumentów żeby to zostało zweryfikowane, czy są podstawy prawne, żeby robić dwie ceny dla siebie i dla pozostałych?

**Burmistrz Nowego Czesław Woliński** odpowiedział, że już raz na wniosek radnego Henryka Czaplińskiego wystąpili do Urzędu Miejskiego w Świeciu o informację. Ta informacja jest radnym znana, odpisano, że mają zgodę UOKiK. Jeżeli jeszcze raz radni chcą, to gmina wystąpi o przedstawienie tej zgody, udzielenie informacji publicznej jak ta opinia UOKiKu wygląda.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Murawska** – ma dwa pytania do Skarbnika. Pierwsze nasunęło się podczas analizy uzasadnienia, słuchając dzisiaj Skarbnika:
Gmina zakłada zmniejszenie liczby osób objętych systemem o 150 osób (rozumie, że są to szacunkowe dane), natomiast przewidywany jest 5% przyrost masy zebranych odpadów komunalnych. Trochę się to wydaje, przynajmniej na pierwszy rzut oka nielogiczne, bo śmieci

produkują ludzie. W związku z tym, jak zmniejsza się ilość ludzi, to wydawałoby się, że nie powinien być globalnie o 5% przyrost, bo jest spory.

**Skarbnik Gminy Jerzy Wotkowski** – wyjaśnił, że do analizy przedstawił 3%. Uzasadnienie zostało napisane wcześniej, po dokładnych danych za cały rok 2020 tak to zostało przedstawione. Do oceny jest 3%.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Murawska** – w uzasadnieniu jest 5%. Druga sprawa – Skarbnik dwukrotnie wspominał, że dobrze by było odnosić się do sytuacji sąsiadów, gmin, które z nami graniczą, czy też są niedaleko nas. Radna ma takie odczucie, nie będzie tutaj dyskutować z takimi składowymi częściami kosztów gospodarowania odpadami, które są niezależne od nas, jak wzrost opłat środowiskowych, wzrost kosztów pracy, czy cen prądu i paliw itd. Natomiast pozwoliła sobie trochę przejrzeć ceny, które są w gminach ościennych i pozwoli sobie nie zgodzić się ze Skarbnikiem. Toruń ma dużo niżej, Dragacz, Warlubie, Świecie, Gniew, to są gminy, gdzie te stawki są niższe. Te ceny są co jakiś czas podnoszone, radna ma świadomość, że obniżane prawdopodobnie nie będą, ale prosi o poprawienie jej, jeśli się myli, ale kto ustala istotne warunki zamówienia zawarte w specyfikacji przetargowej? Wygrywa nasze przedsiębiorstwo, dobrze, jak najbardziej, ale co i w którym momencie, czy te stałe koszty przeważają? Przecież tamte gminy też ponoszą takie koszty. Czy ten podmiot, który staje i wygrywa przetargi tak ma skalkulowaną tę kwotę, że de facto wychodzi ona jednak dużo wyższa u nas niż w tych gminach ościennych?

**Skarbnik Gminy Jerzy Wotkowski** – nie zgadza się z radną, ponieważ Dragacz ma 24, przy propozycji 28 zł ze strony Zarządu i kolejna korekta ceny będzie we wrześniu. Te, które mają stare stawki i będą na nowo ustalone to Bukowiec 22,50 zł, Drzycim ma 21 zł, są przed podwyżkami. Od strony północnej ceny są znacznie wyższe od naszych. Jeżeli śledzimy prasę, to generalnie na południu Polski obowiązuje stawka od 28 do 32 zł, są również gminy jak Świecie, które ma bardzo niską stawkę, ale to z innych przyczyn. Gniew jest przed podwyżką (też będzie miał 25 zł). Skarbnik śledzi to dokładnie.

**Radny Henryk Czapliński** – dodał, że w Warlubiu jest mniej, ale oni są przed wyborami.

**Skarbnik Gminy Jerzy Wotkowski** – zna również warunki przetargowe, jakie się odbyły pod koniec ubiegłego roku tam gdzie PUM startował, to z reguły ceny były dużo wyższe niż u nas za tonę. Specyfikacja jest dość prosta w opracowaniu. Zgodnie z ustawą dokładnie według takiej klasyfikacji jakie są odpady jest to ustalane. Stawka do podania jest za zbieranie i zagospodarowanie, przemnożenie itd. Tyle to kosztuje i innej argumentacji nie może użyć. Skarbnik dodał również, że wracamy do zbierania gabarytów dwa razy w roku i to było w warunkach przetargu. Wiosną i jesienią będziemy zbierać, tak jak to było w roku 2019, ponieważ taki jest nacisk społeczny, że jest to dobre i korzystne dla mieszkańców.

**Przewodniczący Rady Marek Słomiński** – w katalogu czynników, które mają wpływ na podwyższenie ceny jest taki zapis: „nowy system segregacji, wymuszający częstsze kursy śmieciarek i większą liczbę pojemników lub worków". Co to dokładnie w praktyce oznacza? Przewodniczący, patrząc tylko na swój okręg wyborczy i rozmawiając z mieszkańcami, czy są jakieś zastrzeżenia np. co do częstotliwości odbioru (jest standard, raz w tygodniu mieszane, raz w miesiącu w poszczególne dni śmieci segregowane), czy brakuje możliwości pozyskania worków – też nikt takich problemów nie zgłasza, więc skąd te częstsze kursy śmieciarek? Skąd takie zapotrzebowanie, tak samo jak na większą liczbę worków i pojemników? O ile

Przewodniczący dobrze pamięta, to w pojemniki każdy musi się zaopatrzyć samodzielnie. Prezentów nie robimy.

**Skarbnik Gminy Jerzy Wotkowski** – odpowiedział, że jest to ogólne stwierdzenie dotyczące nie tylko podwyżki między 2020 a 2021, tylko całego systemu, jak wprowadzono w roku 2020 rozszerzony system segregacji. Ten system był nowy i na pewno przy kalkulacji operatora znalazło to rzeczywiste odzwierciedlenie dopiero w 2021 roku, bo operator też niedokładnie wiedział, ile będzie go to kosztowało. Z tego, co wiadomo Skarbnikowi PUM i inne przedsiębiorstwa na gospodarce śmieciowej, przy nowym systemie, który zwiększał liczbę pojemników do pięciu straciło, albo nie uzyskało spodziewanych zysków. Znajduje to odzwierciedlenie w podwyżce w roku 2021. Zjawiska inflacyjne nie były aż takie, wyniosły 5-6%, reszta to jak gdyby kwestia niedoszacowania kosztów, które zostały ujawnione, w konsekwencji spadek zysków i chęć odzyskania poziomu zysku.

**Przewodniczący Rady Marek Słomiński** – to wszystko jest jasne i zrozumiałe, ale w momencie, kiedy mamy częstsze wyjazdy śmieciarki, to generuje też dodatkowe koszty.

**Skarbnik Gminy Jerzy Wotkowski** – tak, ale ten system pięcio-pojemnikowy funkcjonuje od roku 2020 i u nas dobrze funkcjonuje. Nie ma większych interwencji mieszkańców co do złego sposobu zbierania. Worki otrzymuje każdy kto chce itd.

**Przewodniczący Rady Marek Słomiński** – dlatego zaintrygował go ten punkt, wynikało z tego, że jest jakieś konkretne środowisko, które zgłasza zapotrzebowanie, że nie raz w tygodniu tylko np. dwa razy w tygodniu.

**Skarbnik Gminy Jerzy Wotkowski** – uzasadnienie po części jest na poziomie ogólnym, dotyczącym całego systemu, nawet można powiedzieć z roku 2020 z przejściem na 2021 r., na pewno nie tylko to, co teraz się dzieje. To, co dzieje się teraz zostało przedstawione w analizie.

**Przewodniczący Rady Marek Słomiński** – chodzi o to, o czym mówiła radna Aleksandra Janeczek, te dokumenty są czytane przez niektórych mieszkańców, więc jeżeli mówimy o zwiększeniu, to mówią dlaczego zwiększamy? To znaczy co będzie? Czy to jest pod kątem jakiegoś środowiska? Chodzi i precyzyjność. Bo można wyczytać, że będzie zwiększenie, więc co? Można zapytać czy będziemy dwa razy w miesiącu selektywne odpady odstawiać? Nie, nic się nie zmieniło?

**Skarbnik Gminy Jerzy Wotkowski** – metoda, sposób zbierania nie ulega zmianie, funkcjonuje w miarę prawidłowo, co do Spółdzielni Mieszkaniowej też nie ma żadnych przeszkód żeby było tak, jak jest ustalone pomiędzy Prezesem Przedsiębiorstwa i Prezesem Spółdzielni.

Kolejnych głosów, ani pytań indywidualnych ze strony radnych nie było.

*Opinia komisji:*
**Przewodnicząca Komisji Polityki Gospodarczej, Finansów, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Danuta Zielińska** poinformowała, że Komisja 25 stycznia b.r. zapoznała się z analizą dochodów i wydatków gospodarki odpadami komunalnymi za rok 2020, kosztami odbioru i zagospodarowania odpadów, utrzymywaniem PSZOK, zagospodarowaniem odpadów z PSZOK oraz prognozą wydatków na rok 2021 i stawkami za gospodarowanie odpadami komunalnymi, które będą obowiązywać od 1 marca 2021 r. Komisja, po

przeanalizowaniu prognozy wydatków stwierdziła, że system się bilansuje przy stawce 25 zł (przy selektywnej zbiórce odpadów) od osoby zamieszkującej daną nieruchomość i podwyższoną stawką miesięczną do 50 zł od osoby niewypełniającej obowiązku selektywnego zbierania odpadów. Burmistrz przychylił się do w/wym. propozycji Komisji. Komisja jednogłośnie pozytywnie przegłosowała projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz ustalenia stawki tej opłaty z w/wym. stawkami.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił radnych o dokonanie korekt w projekcie uchwały w związku z zaakceptowanymi zmianami. W uzasadnieniu 5% należy zmienić na 3% (str. 1 uzasadnienia) i na str. 2 uzasadnienia, które jest integralną częścią uchwały wprowadzamy stawki 25 zł i 50 zł.

Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz ustalenia stawki tej opłaty odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Murawska.

Projekt został poddany pod głosowanie. Na ogólna liczbę radnych 15, obecnych było 13 radnych (nieobecni: radny Sławomir Grzemski, radna Małgorzata Wołoszyn). Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, oddano 1 głos przeciwny (radna Małgorzata Murawska), brak głosów wstrzymujących się.
*Raport z elektronicznego głosowania znajduje się w załączniku do protokołu.*

**Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska w Nowem podjęła Uchwałę Nr XXVII/181/21 z dnia 27 stycznia 2021 roku w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz ustalenia stawki tej opłaty przy jednym głosie przeciwnym.**

3) Projekt uchwały zmieniającej budżet Gminy Nowe na rok 2021

W imieniu Burmistrza projekt omówił **Skarbnik Gminy Jerzy Wotkowski.**
Na wstępie poinformował radnych o autopoprawce do projektu uchwały dotyczącą załącznika „plan wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne". Pomylono zadania inwestycyjne, zamiast "Modernizacja drogi na działce nr 13 (…)", powinna być „Modernizacja ulicy Myśliwskiej w Nowem". Zmiana dotyczy tylko załącznika nr 4 (radni otrzymali autopoprawkę).
W projekcie uchwały zmianie ulegają dochody i wydatki a ponadto w §1 pkt 3 zmienia się wynik budżetu, tzn. zwiększa się deficyt do kwoty 1 709 891,12 zł.
Ten przyrost to 961 011,12 zł. Jest to tzw. nadwyżka budżetu z lat ubiegłych. Z tym określeniem spotykamy się po raz pierwszy, nadwyżka ta powstaje, nie jako klasyczna nadwyżka po zamknięciu ksiąg. Jest to nadwyżka spowodowana tym, że wcześniej otrzymaliśmy pieniądze od Wojewody (Fundusz Inwestycji Lokalnych) lub od Marszałka Województwa na projekty unijne (w naszym przypadku dotyczy to projektów oświatowych). Te pieniądze zostały przekazane, w roku 2020 zmieniono paragrafy i określono te tytuły po stronie przychodów, z zastrzeżeniem, że nie są to wolne środki, którymi zawsze operowaliśmy, lecz nadwyżka budżetu. Ma to pewne znaczenie dla Wieloletniej Prognozy Finansowej, jest istotne, wchodzi do wskaźnika i nie pogarsza naszych relacji ekonomicznych. Dlatego również w załączniku nr 4 zwiększono plan przychodów właśnie o tę kwotę.
Dochody wzrosły o kwotę 2 185 844 zł z następujących tytułów:

- Dotacja celowa w ramach RPO na budowę Przedszkola Samorządowego w Nowem na kwotę 1 764 046 zł. Przedszkole budujemy już od roku 2019, pierwotnie plan zakładał, że to zadanie skończy się w roku 2020, ale umownie zostało przedłużone na rok 2021. Do budżetu przyjmuje się nowy poziom dotacji ponieważ na całe zadanie mieliśmy 3 mln 320 tys. dotacji i rzeczywiście w roku 2020 wpłynęło do nas ok. 1 mln 555 tys. zł, to co pozostało, wchodzi do dochodów roku 2021. Nie może być nadwyżką, bo rzeczywiście te pieniądze nie wpłynęły. Znajdzie to odzwierciedlenie po stronie wydatkowej. Płacimy za poszczególne etapy budowy przedszkola, po zapłaceniu występujemy do Urzędu Marszałkowskiego o częściowe refinansowanie dotacji. Czekamy jeszcze na kwotę 1 mln 764 tys. zł;
- Podobna operacja dotycz kolejnego zadania tj. Dostosowanie siedziby Centrum Kultury Zamek do potrzeb osób niepełnosprawnych wraz z zakupem wyposażenia. Duża część tego zadania została zrealizowana w roku 2020, w tej chwili trwają dostawy wyposażenia. Płatność będzie w tym roku i dotację też otrzymamy w tym roku. Jest to kwota 390 tys. zł;
- Kolejne zadanie w ramach PROW, przy udziale LGD. Jest to niewielki projekt Zachowanie dziedzictwa kultur lokalnych poprzez organizację inicjatyw informacyjnych o kociewskich i mennonickich tradycjach. W sensie rzeczowym będzie to szycie strojów kociewskich, imprezy propagujące kociewski styl życia i tradycje mennonickie, systemy wystawiennicze. Na to zadanie otrzymamy dotację, nieco ponad 31 tys. zł.

Wydatki:
- W rozdziale *Transport i łączność* na wydatkach inwestycyjnych – 193 tys. zł. Jest to błąd, który popełnił Skarbnik, konstruując podstawową uchwałę budżetową. Dotyczy to wydatków majątkowych, ale nie mogących być w lokalnym transporcie zbiorowym tylko w naszych drogach. W dziale drogi publiczne dokłada się 193 tys. zł.

Oprócz 193 tys. stanowiących sprostowanie błędu jest przyrost nakładów o ponad 304 tys. zł, a dotyczy to przede wszystkim Modernizacji ulicy Myśliwskiej w Nowem (+364.444,96 zł), następnie mamy zmniejszenie nakładów, dotyczy to przede wszystkim prac projektowych, ponieważ jesteśmy już po rozstrzygnięciu przetargów i dokładnie wiadomo, że są oszczędności. Modernizację ulicy Myśliwskiej wprowadzono jako nowe zadanie inwestycyjne, którego źródłem finansowania będą niewykorzystane środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych;
- w dziale *Turystyka* – nowe zadanie dotyczące prac projektowych zadania Budowa schodów terenowych na skarpie wiślanej. Dla wielu mieszkańców ta inwestycja jest bardzo ważna, ponieważ schody wpisały się w tradycję miasta, ich wartość użytkowa w sensie komunikacyjnym nie będzie miała znaczenia, ale w sensie turystycznym tak. Należy podkreślić, że są to nakłady na prace projektowe, gmina będzie próbowała pozyskać środki unijne na ten cel, ale żeby się o nie starać, trzeba mieć projekt. Będzie on skromniejszy od pierwotnego;
- w dziale *Gospodarka mieszkaniowa* – dwa projekty związane z zagospodarowaniem CK Zamek (są tam realizowane 3 projekty unijne), potrzeba jeszcze kilku inwestycji. Proponuje się odwodnienie połaci dachu Zamku Krzyżackiego w Nowem (są to niezbędne prace projektowe) oraz przebudowa instalacji elektrycznej w części budynku, która nie jest objęta projektami unijnymi. Na razie nie wiadomo, ile będzie kosztowała inwestycja, dopiero po otrzymaniu kosztorysów, ale nie będą to wielkie wydatki. Samo odwodnienie polega na tym, że teraz robią nową połać dachu i będzie ona odwodniona liniowo, czyli będą rynny spustowe, ale wodę trzeba będzie odprowadzić aż na dół do kanału, który biegnie wzdłuż ulicy Wiślanej;
- w dziale *Administracja publiczna* – zmniejszenie dochodów o 0,50 zł, służy to do zbilansowania budżetu;
- w dziale *Pozostałe zadania z zakresu polityki społecznej* – zwiększenie nakładów na projekty szkolne - Kształtowanie kompetencji kluczowych uczniów szkół Gminy Nowe szansą na lepsze jutro i Czas na zmiany;

- w dziale *Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego* - Dostosowanie siedziby Centrum Kultury Zamek oraz Gminnej Biblioteki Publicznej w Nowem dla potrzeb osób niepełnosprawnych wraz z zakupem wyposażenia związanego z prowadzeniem działalności kulturalnej i edukacyjnej. Zadanie ujęte w WPF;
- w rozdziale *Pozostała działalność* - Realizacja nowego projektu pn. "Zachowanie dziedzictwa kultur lokalnych poprzez organizację inicjatyw informacyjnych o kociewskich i menonickich tradycjach". Wydatki finansowane dotacją z PROW, finansowanie z budżetu gminy w wys. prawie 19 tys. zł.
Ponieważ jest różnica pomiędzy dochodami a wydatkami, zwiększa się deficyt, powoduje to konieczność zapewnienia źródeł finansowania. W pkt 3 uzasadnienia jest to wymienione – fundusze z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych i z niewykorzystanych środków unijnych.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

**Przewodniczący Rady Marek Słomiński** zwrócił się z pytaniem, czy „Czas na zmiany" to nie jest program, który się już dawno skończył?

**Skarbnik Gminy Jerzy Wotkowski –** odpowiedział, że program się skończył, zostało jeszcze 25 tys. do wykorzystania, po akceptacji Urzędu Marszałkowskiego, co miało dopiero miejsce. Program faktycznie powinien się skończyć, ale został przedłużony o rok. Kończy się chyba już teraz, nawet rozliczenia finansowe.

Kolejnych głosów, ani pytań indywidualnych ze strony radnych nie było.

*Opinia komisji:*
**Przewodnicząca Komisji Polityki Gospodarczej, Finansów, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Danuta Zielińska** poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Projekt uchwały zmieniającej budżet Gminy Nowe na rok 2021 odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Murawska.

Projekt został poddany pod głosowanie. Na ogólna liczbę radnych 15, obecnych było 13 radnych (nieobecni: radny Sławomir Grzemski, radna Małgorzata Wołoszyn). Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, brak głosów przeciwnych i wstrzymujących się.
*Raport z elektronicznego głosowania znajduje się w załączniku do protokołu.*

**Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska w Nowem jednomyślnie podjęła Uchwałę Nr XXVII/182/21 z dnia 27 stycznia 2021 roku zmieniającą budżet Gminy Nowe na rok 2021.**

4) Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe na lata 2021-2037

W imieniu Burmistrza projekt omówił **Skarbnik Gminy Jerzy Wotkowski.**
Konsekwencją istotnych zmian uchwały budżetowej jest również konieczność dokonania korekty WPF Gminy Nowe. Korekta tej prognozy wynika z jednej zmiany budżetu, przyjętej przed chwilą przez Radę, uzasadnienie jest tożsame z uzasadnieniem zmian w budżecie.

Istotnym jest to, że wprowadzając wolne środki, a nie nadwyżkę budżetu z lat poprzednich, nie pogorszyliśmy wskaźników wynikających z art. 242 i 243 ustawy o finansach publicznych. W wykazie przedsięwzięć dokonano zmian, nie zmieniono istniejących zadań, ale dopisano 3 zadania, które będą realizowane w roku 2021.
Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.
Głosów indywidualnych, ani pytań ze strony radnych nie było.

*Opinia komisji:*
**Przewodnicząca Komisji Polityki Gospodarczej, Finansów, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Danuta Zielińska** poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe na lata 2021-2037 odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Murawska.

Projekt został poddany pod głosowanie. Na ogólna liczbę radnych 15, obecnych było 13 radnych (nieobecni: radny Sławomir Grzemski, radna Małgorzata Wołoszyn). Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, brak głosów przeciwnych i wstrzymujących się.
*Raport z elektronicznego głosowania znajduje się w załączniku do protokołu.*

**Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska w Nowem jednomyślnie podjęła Uchwałę Nr XXVII/183/21 z dnia 27 stycznia 2021 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe na lata 2021-2037**

Ad. 6/ Wolne wnioski, zapytania i informacje

Głos zabrał **radny Henryk Czapliński** – chciałby dokończyć swoją wypowiedź na temat naszej służby zdrowia, bo Pan doktor wyszedł ze względu na obowiązki, ale radny myśli, że przeczyta protokół sesji. Radny uważa, że gdyby wyjść w tej chwili na ulicę i zapytać zwykłego przechodnia, co ocenia najgorzej w Nowem, to podejrzewa, że większość odpowiedziałaby, że służbę zdrowia. Może nie służbę zdrowia jako coś merytorycznego, tylko organizację tejże. Radny nie ma żadnych uwag do wiedzy naszej służby zdrowia, ale jest źle zorganizowana… Chcąc normalnie zarejestrować się do lekarza, to jest droga przez mękę. Trzeba przyjechać, ponoć telefony wynaleziono już ok. 1800 roku, a w Nowem, jak Pan doktor powiedział, jest jedna linia w ośrodku zdrowia. Ponadto jakość obsługi Pań, które obsługują nas nie pod względem leczenia, czy Panów, tylko jeżeli chodzi o samą obsługę. Panie są w wielu przypadkach przez ludzi oceniane jako niezbyt grzeczne po pierwsze. Po drugie nasz ośrodek zdrowia był bardzo dobrze oceniany w momencie, jak powstał drugi ośrodek, próbował powstać. Wówczas starano się zrobić dla nas wszystko i radny chciałby, żeby to wróciło. Radny nie wie, czy Pan doktor nie zauważa, że wiele osób z tego ośrodka się wypisuje? Przechodzi np. do Warlubia właśnie ze względu na to, co radny przed chwilą powiedział. Działalność służby zdrowia, nie tą merytoryczną, tylko tą organizacyjną czas by było chyba zmienić. Może przyjrzeć się, jak działają inne przychodnie. Radny raz w roku korzysta z przychodni, też ogólnej, ale z działu specjalistycznego. Zadzwoniła do niego pani na kilka dni wcześniej, że ma wizytę i czy na niej będzie, czy życzy sobie, żeby to była teleporada? Tam też było mnóstwo ludzi, a u nas ludzie czekają za drzwiami przychodni, aż ktoś się zdecyduje pojedynczo, czy podwójnie wpuścić tego klienta, który nie przyszedł tam dla własnej przyjemności. Radny myśli, że Pan doktor przeczyta jego wypowiedzi, proponowałby się zastanowić nad organizacją

przyjęć, rejestracji. Radny uważa, że jedynie badania np. krwi, tam się słyszy mniej, przychodzi się na godzinę i jest to wykonane.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Słomiński** – tak jak powiedział wcześniej, w marcu tematem sesji będzie ocena działalności Gminnej Przychodni w związku z tym będzie się można do tego odnieść.

**Radna Lidia Sosnowska** – chciałaby sprostować i bronić Dyrektora z tego względu, że nikt nikomu nie każe przychodzić o 5, czy o 6 tej rano i czekać pod przychodnią. O $7^{30}$ jest czynna rejestracja, więc o tej godzinie można przyjść i normalnie wejść do rejestracji. Laboratorium faktycznie jest czynne od godz. $7^{00}$, jest osobne wejście z podjazdu i nie ma problemu.

Głos zabrał Burmistrz Nowego Czesław Woliński, który poinformował, że na początku lutego rozpocznie się u nas inwentaryzacja oświetlenia ulicznego w związku z planowaną modernizacją. Burmistrz zwrócił się do radnych, jeżeli mają jakieś uwagi do oświetlenia w mieście bądź na wsiach (nie budowa nowych linii, chodzi o istniejące oświetlenie- przestawienie, przekierowanie), aby zgłosić to w ciągu dwóch tygodni, żeby to dotarło przed podpisaniem umowy realizacyjnej. W ubiegłym roku był wypadek śmiertelny na przejściu dla pieszych na ul. Bydgoskiej, na wys. os. 700-lecia, wcześniej był też wypadek śmiertelny na wysokości hurtowni budowlanej (tam nie ma przejścia dla pieszych). GDDKiA i zwróciły się do gminy, aby zmodernizować i lepiej oświetlić takie miejsca. Lampy na przejściach będą albo wzmocnione, ewentualnie przekierowane albo zostaną dołożone lampy. Burmistrz prosi radnych o logiczne i przemyślane propozycje modernizacji, bo to wszystko kosztuje.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Słomiński** – dodał, że przy tej okazji można pomyśleć o przejściach dla pieszych o czym kiedyś rozmawiali. Cała ulica Kolejowa, ulica Komierowskiego…

**Radny Henryk Czapliński –** o ulicy Kolejowej już dyskutowaliśmy i wysyłaliśmy pisma.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Słomiński** – w miejscach, gdzie jest skrzyżowanie nie ma przejścia dla pieszych, ale kierowca powinien w tym momencie zwiększyć czujność. Na całym odcinku, kapliczka, szkoła itd. Być może między kapliczką a sklepem GS jakieś przejście mogłoby się znaleźć, bo oprócz przejścia na początku ulicy Kolejowej nie ma żadnego. Można by przy okazji pomyśleć i o tym.

**Burmistrz Nowego Czesław Woliński** – zgadza się z Przewodniczącym Rady, do tego tematu powrócą, bo jest im znany. Będą to monitować, temat przejścia był już przerabiany koło sklepu lub na wysokości kapliczki. Na forum Rady był mocno omawiany temat przejścia na wysokości cmentarza, ale opór Wojewódzkiego Zarządu Dróg i Urzędu Marszałkowskiego był taki, że nie ma możliwości z różnych przyczyn. Ten temat wraca też ze strony mieszkańców, sugerują żeby przejście na wysokości bramy cmentarnej i stadionu zrobić. Na pewno tam jest niedoskonałe oświetlenie (jedna lampa ze stadionu), trzeba by tam dwie lampy zamontować, rozpatrzą również temat poruszony przez Przewodniczącego, a trzeci temat – uruchomiono linię Nowe – Smętowo i do dnia dzisiejszego nie można się porozumieć z Urzędem Marszałkowskim (Rada podjęła stosowną uchwałę), żeby wyznaczono przystanek w Przynach na wysokości zakładu ślusarskiego. Odpowiadają, że nie widzą takiej możliwości, bo droga jest bardzo ruchliwa. Biuro Ruchu Drogowego, które tu prawdopodobnie wcale nie było proponuje żeby ten przystanek zrobić na drodze powiatowej. Czyli autobus musiałby wjeżdżać na drogę powiatową i tam zawracać.

**Radny Jarosław Kozłowski** – w tej chwili już Pan Burmistrz wyjaśnił, chciał przypomnieć o oświetleniu na przejściach oraz o przejściu przy cmentarzu, więc już nie będzie powtarzał tematu.

Wobec braku kolejnych głosów ze strony radnych Przewodniczący Rady poinformował o sprawach bieżących.
1) Na grudniowej sesji radni zostali poinformowani, że Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego wystosował pismo o uzgodnienie projektu uchwały Sejmiku dotyczącego Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego, zgodnie z procedurą Przewodniczący przekazał pismo do przeanalizowania Burmistrzowi, wpłynęła odpowiedź, że zakładany projekt nie wnosi żadnych zmian, które dotyczyłyby naszej gminy, w związku z tym stosując zapisy ustawy zachowujemy milczenie, tym samym milcząco akceptujemy proponowany projekt uchwały i żadnej procedury uchwałodawczej w tym temacie Rada nie będzie prowadzić.
2) Wpłynęło sprawozdanie Burmistrza z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Nowe w roku 2020, tym Rada zajmie się na kolejnej sesji.
3) Regionalna Izba Obrachunkowa uchyliła jeden z zapisów naszej uchwały dotyczącej opłaty targowej, która była korygowana. RIO uchyliła zapis dotyczący czasu wejścia w życie, ale również nie będą podejmowane żadne kroki ponieważ w związku z wprowadzeniem przez Rząd jednej z tarcz w roku 2021 opłata targowa nie będzie obowiązywała.
4) Wpłynęła informacja od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o udzielonych dotacjach. Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Św. Mateusza Apostoła i Ewangelisty w Nowem – obiekt to kościół filialny św. Mateusza – wykonanie badań konserwatorskich i opracowanie projektu budowlanego prac ratunkowych przy krypcie i izolacji przeciwwilgociowej kościoła filialnego w Nowem II etap badań – kwota dotacji 40 tys. zł (wartość zadania również 40 tys. zł).
Również Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Św. Mateusza Apostoła i Ewangelisty w Nowem – prace konserwatorskie przy ołtarzu bocznym pw. Św. Barbary i św. Piotra w Nowem I etap (elementy architektoniczne ołtarza – predella i blat mensy) 14 222 zł to wartość zadania, kwota dotacji 4 tys. zł.
Ze względu na sytuację epidemiczną dyżury radnych nadal są zawieszone. Kolejna sesja, jeśli będą projekty uchwał, odbędzie się 24 lutego, a jeśli nie będzie takiej konieczności sesja odbędzie się 31 marca.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Burmistrzowi, który poinformował, że w dniu dzisiejszym o godz. 13 tej odbyła się sesja Rady Powiatu Świeckiego, na którą zaproszono Z-cę Burmistrza Zbigniewa Lorkowskiego. Otrzymał on nagrodę Starosty za 2020 r. za promocję Powiatu Świeckiego. Burmistrz i Rada przekazali gratulacje dla Z-cy Burmistrza.

Ad. 7/ Zakończenie sesji
Po wyczerpaniu wszystkich tematów porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął XXVII sesję Rady Miejskiej w Nowem o godz. $17^{34}$.

Protokołowała:

Joanna Szaga